# Tarnobrzeg, dnia 08.08.2024r.

GKŚ.II.6220.11.2022

## 

### **D E C Y Z J A**

Działając na podstawie:

* art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r.   
  o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa   
  w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U.   
  z 2024 r. poz. 1112)- dalej „o.o.ś.”
* § 2 ust.1 pkt 1 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.   
  w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.   
  z 2019r. poz. 1839 ze zm.),
* art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego   
  (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej „k.p.a.”

po rozpatrzeniu wniosku Zakładów Chemicznych SIARKOPOL Tarnobrzeg Spółka z o.o.; ul. Chemiczna 3; 39-400 Tarnobrzeg;

o k r e ś l a m

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.** **„Budowa instalacji wytwarzania krystalicznego siarczanu magnezu w Zakładach Chemicznych SIARKOPOL Tarnobrzeg Sp. z o.o.”.**

1. **Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Zakłady Chemiczne „Siarkopol" Tarnobrzeg są producentem nawozów mineralnych pylistych i granulowanych, jedno i wieloskładnikowych, w skład której wchodzą instalacje do produkcji nawozów pylistych i granulowanych.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji do produkcji siedmiowodnego siarczanu magnezu o wydajności 20 000 Mg/rok. Instalacja pracować będzie 7 200 h / rok (3 zmiany po 8h). W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa hali produkcyjnej z wiatą rozładunkową, budowa budynku socjalno- biurowego, oraz niezbędna infrastruktura. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w sąsiedztwie oddziału produkcji nawozów, a pylisty siarczan magnezu produkowany na istniejącej instalacji będzie stanowić podstawowy surowiec dla produkcji krystalicznego siarczanu magnezu. Podstawowe założenia procesu technologicznego:

* odpowiednie przygotowanie surowców;
* rozpuszczanie PSM (pylisty siarczan magnezu) w procesie bezciśnieniowym   
  w podwyższonej temperaturze;
* oczyszczanie zawiesiny przy pomocy wody utlenionej H2O2 (ok. 35 % wag.);
* doczyszczanie zawiesiny przy pomocy MgO;
* filtracja;
* przemywanie filtratu I;
* korekta pH filtratu II;
* krystalizacja ziębnicza ( w niskich temperaturach );
* dekantacja i wirowanie;
* suszenie;
* pakowanie.

1. **Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji,   
   lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
2. Podczas fazy realizacji i eksploatacji wodę należy dostarczyć z sieci wodociągowej.
3. Powstające w fazie realizacji i eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do zakładowej oczyszczalni ścieków sanitarnych, a następnie do zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych.
4. Powstające w instalacji ścieki przemysłowe należy zawracać do procesu lub kierować do zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych.
5. Wody opadowo-roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów, odprowadzać kanalizacją deszczową do zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych.
6. Miejsce parkowania pojazdów i sprzętu budowlanego utwardzić płytami betonowymi ułożonymi na gruncie zabezpieczonym geomembraną oraz wyposażyć w sorbenty.
7. Pojazdy oraz sprzęt budowlany nie należy tankować w obszarze planowanego zamierzenia budowlanego.
8. Naprawy maszyn i sprzętu budowlanego prowadzić poza miejscem realizacji przedsięwzięcia.
9. Na placu budowy jest zakaz magazynowania olejów i smarów do konserwacji sprzętu budowlanego.
10. Plac budowy wyposażyć w sorbenty.
11. Magazynować materiały budowlane na terenie utwardzonym.
12. Miejsca magazynowania substancji mogących powodować́ zanieczyszczenie gleby  
    i wód podziemnych należy wyposażyć w nieprzepuszczalne podłoże, zabezpieczone farbą/żywicą.
13. Zakład wyposażyć w zapas wodorotlenku wapnia dla zapewnienia neutralizacji ewentualnych wycieków w ilości zabezpieczającej maksymalny wyciek w zakładzie.
14. Wody z ewentualnego odwodnienia wykopów budowlanych odprowadzać do zakładowej kanalizacji deszczowej (jeśli zajdzie taka potrzeba, z zastosowaniem osadnika).
15. Wody z opaski drenażowej wykonanej wokół zewnętrznych fundamentów obiektu, odprowadzać do zakładowej kanalizacji deszczowej.
16. Powierzchnie utwardzone, w obrębie których odbywał się będzie ruch pojazdów samochodowych (m.in.: drogi wewnętrzne, place manewrowe, parkingi) należy utrzymywać w należytym stanie technicznym.
17. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia teren należy uporządkować, a w miejscach posadowienia fundamentów docelowo przywrócić do stanu poprzedniego, odpady   
    z rozbiórki przekazać odbiorcom odpadów posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie.
18. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia   
    w projekcie budowlanym:**
19. Projekt budowlany musi uwzględniać ustalenia wymienione w punkcie I i II niniejszej decyzji.
20. Instalację do produkcji krystalicznego siarczanu magnezu zlokalizować wewnątrz planowanej do wybudowania hali produkcyjnej, wyposażonej w szczelne posadzki.
21. Wiatę rozładunku z samochodów należy wyposażyć w betonową posadzkę zabezpieczoną farbą/żywicą dla nawierzchni betonowych.
22. Posadzki w budynkach/wiatach wykonać jako szczelne i skanalizowane.
23. Instalacje wykonać jako szczelne.
24. Surowiec (pylisty siarczan magnezu) oraz dodatki produkcyjne (tlenek magnezu, pomoc filtracyjna) należy magazynować na wydzielonych powierzchniach, w wiacie magazynowej, posiadającej betonową posadzkę, zabezpieczoną farbą/żywicą dla nawierzchni betonowych.
25. Dodatek produkcyjny w postaci wody utlenionej 35% wag. należy dostarczać   
    w szczelnych paleto-pojemnikach, magazynowanych w wolnostojącym kontenerze, wyposażonym w tacę ze stali nierdzewnej.
26. Dodatek produkcyjny w postaci kwasu siarkowego 15% należy magazynować w paleto-pojemnikach w zadaszonej wiacie, posiadającej betonową, gładką, posadzkę, zabezpieczoną żywicą chemoodporną. Posadzka powinna posiadać spadki wyprofilowane w kierunku studzienki bezodpływowej, wyposażonej w zawór odcinający. Zgromadzony w studzience kwas siarkowy należy odpompować do pustego paleto- pojemnika w celu jego ponownego użycia w procesie.
27. Stanowiska dozowania wody utlenionej oraz kwasu siarkowego należy wyposażyć   
    we własne tace wychwytowe o pojemności nominalnej, odpowiadającej pojemności paleto-pojemnika, tj. min. 1 m3. W przypadku wycieków wody utlenionej czy kwasu siarkowego do tac ich zawartość należy odpompować do rezerwowego, pustego paleto-pojemnika.
28. Prasy filtracyjne zawiesiny poreakcyjnej należy posadowić na płycie żelbetowej oraz wyposażyć w tacę wychwytową w formie pomostu żelbetowego, tj. płaskiej tacy   
    z obrzeżem i odpływem do zbiornika filtratu II przeznaczonego do gromadzenia wody z mycia placka filtracyjnego. Posadzkę w miejscu posadowienia pras filtracyjnych należy wyposażyć w kratki ściekowe w celu ewentualnego odprowadzania ścieków pochodzących m.in. z prac porządkowych.
29. Do zbiornika filtratu II (popłuczki) i wody procesowej o nominalnej pojemności min. 20 m3 należy kierować wody pochodzące z mycia placka filtracyjnego w prasach filtracyjnych, mycia tkanin pras oraz wody pochodzące np. z przemywania wirówki. Zawartość tego zbiornika należy kierować z powrotem do procesu.
30. Do zbiornika wody zanieczyszczonej o pojemności min. 11 m3 należy odprowadzać ścieki pochodzące z czynności spłukiwania tacy pod prasami filtracyjnymi, odcieki pochodzące ze studzienek zlokalizowanych pod suszarnią oraz wirówką. Zawartość zbiornika należy kierować z powrotem do procesu.
31. „Zbiornik wody zanieczyszczonej” wykonać żelbetowy, szczelny, z wykładziną chemoodporną.
32. Ścieki pochodzące z okresowego mycia posadzek w przestrzeni produkcyjnej/technologicznej, skropliny wody z osuszania powietrza oraz skropliny wody z komina kotłowni należy kierować do zakładowej oczyszczalni ścieków poprzez zakładową kanalizację przemysłową.
33. Do zbiornika pośredniego ługu wyczerpanego o nominalnej pojemności min. 32 m3 należy kierować odciek ciekłego produktu pochodzący z odwirowania zawiesiny krystalicznej. Zawartość zbiornika należy kierować z powrotem do procesu.
34. Instalację należy wyposażyć w materiały sorpcyjne, umożliwiające likwidację ewentualnych wycieków substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne.
35. Budynek w którym będzie prowadzona produkcja siarczanu magnezu, wykonać   
    w izolacji akustycznej ścian i dachu na poziomie 25dB.
36. Poziom mocy akustycznej pojedynczej centrali wentylacyjnej (2 szt.) nie może przekraczać 85 dB.
37. Poziom mocy akustycznej pojedynczej wentylatora wywiewnego (16 szt.) nie może przekraczać 80 dB.
38. Na potrzeby technologiczne należy eksploatować kocioł gazowy o mocy do  
    1009 kW. Zanieczyszczone powietrze z kotła odprowadzać do atmosfery za pomocą otwartego emitora o wysokości min. 10 m i średnicy do 0,25 m.
39. Na potrzeby ogrzewania pomieszczeń socjalno – biurowych i wytwarzania ciepłej wody oraz dogrzewania pomieszczenia pakowni gotowego produktu należy wykorzystać kocioł gazowy o mocy do 230 kW. Zanieczyszczone powietrze z kotła odprowadzać do atmosfery za pomocą zadaszonego emitora o wysokości min. 10 m.
40. Suszarnie gotowego produktu wyposażyć w palnik gazowy o mocy do  
    500 kW.
41. Zanieczyszczone powietrze z suszarni gotowego produktu (proces suszenia i spalania gazu w palniku) przed odprowadzeniem do atmosfery poprzez zadaszony emitor  
    o wysokości min. 15 m, oczyszczać w skruberze o gwarantowanym stężeniu max. 10 mg/m3.
42. Zanieczyszczone powietrze z:

- rozładunku, rozdrabniania, przesypów surowca oraz przenośników (ciąg 4.1),

- wysypu przenośnika kubełkowego oraz podajnika surowca do zbiornika buforowego (ciąg 4.2),

- przesypu surowca z przenośnika do pośredniego zbiornika surowca (ciąg 4.3),

przed odprowadzeniem do atmosfery poprzez zadaszony emitor o wysokości min. 27m, należy oczyszczać w filtrach tkaninowych o gwarantowanym stężeniu pyłów po filtrze max. 10 mg/m3.

1. Zanieczyszczone powietrze z:

- przesypu krystalicznego produktu z przenośnika kubełkowego do dziennego zbiornika produktu (ciąg 4.4),

- linii pakowania (ciąg 4.5),

przed odprowadzeniem do atmosfery poprzez zadaszony emitor o wysokości min. 27m,

należy oczyszczać w filtrach o gwarantowanym stężeniu pyłu po filtrze   
max. 10 mg/m3.

1. Węzeł rozładunkowy pylistego siarczanu magnezu należy umieścić w wicie  
   z zamykanymi żaluzjami. W trakcie rozładunku wiata będzie obiektem zamkniętym.
2. Podczas pracy reaktorów należy zachować podciśnienie.
3. Zanieczyszczone powietrze z reaktorów należy oczyszczać w skruberze  
   o skuteczności min. 98 %.
4. Nowoprojektowane emitory wykonać w sposób umożliwiający montaż stanowiska pomiarowego wraz z króćcami w celu możliwości wykonywania pomiarów emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza.
5. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, magazynować je selektywnie   
   w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego oraz zapewnić ich odbiór przez odbiorców odpadów posiadających wymagane decyzje administracyjne   
   w tym zakresie.
6. Maksymalna wydajność instalacji do produkcji krystalicznego siarczanu magnezu na poziomie nie większym niż 20 000 Mg/rok.
7. Stanowiska pracy, pomieszczenia higienicznosanitame powinny być tak zorganizowane aby zapewniały bezpieczne i higieniczne warunki pracy z uwzględnieniem wymogów zawartych w rozporządzeniach: Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. z 29 września 2003 r. Nr 169 poz.1650 z późn. zm.) oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 czerwca 2018 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U z 3 lipca 2018r. poz.1286 z późn. zm.).
8. Projekt budowlany budowy powinien uwzględniać zastosowanie takich rozwiązań, aby do minimum ograniczyć wpływ przedsięwzięcia na środowisko lub zdrowie ludzi zarówno w fazie budowy, jak również w późniejszej eksploatacji
9. **Wymagania w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych,   
   w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o. o. nie są zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Obowiązek ochrony środowiska przed awariami realizowany jest na podstawie wewnętrznych uregulowań, w szczególności na podstawie „Instrukcji postępowania na wypadek awarii” opracowanej przez Głównego Technologa.

Przestrzegane będą ustalone w dokumentacji zasady reagowania na poważne awarie przemysłowe. Wśród podstawowych sposobów zapobiegania występowaniu awarii oraz ograniczaniu jej skutków na terenie zakładu prowadzone będą:

- monitoring procesów i systematyczne analizy wyników prowadzonego monitoringu,

- kontrola stanu technicznego instalacji, urządzenia i obiekty utrzymywane będą we właściwym stanie technicznym poprzez systematyczne remonty oraz modernizacje,

- szkolenia wszystkich pracowników w zakresie reagowania na poważne awarie. Przygotowanie wszystkich pracowników dozoru do kierowania procesami w sposób minimalizujący możliwość wystąpienia awarii.

Na terenie Zakładu będą wyznaczone osoby odpowiedzialne za działania na wypadek awarii wraz z zakresem ich obowiązków i zapewnione zostaną środki pozwalające na efektywne działania w zakresie poważnych awarii.

1. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

1. **Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:**

- Ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

- Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

1. **Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

**U Z A S A D N I E N I E**

Realizując obowiązek wynikający z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia   
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko   
(t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), Zakłady Chemiczne SIARKOPOL Tarnobrzeg Sp. z o.o., ul. Chemiczna 3, 39-400 Tarnobrzeg działające przez pełnomocnika Panią Annę Szelągiewicz ul. Prof. Tarnowskiego 18, 39-400 Tarnobrzeg zwróciły się do Prezydenta Miasta Tarnobrzega z wnioskiem z dnia 16.09.2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji wytwarzania krystalicznego siarczanu magnezu w Zakładach Chemicznych SIARKOPOL Tarnobrzeg Sp. z o.o.”.

Do wniosku, zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy, dołączono:

* Kartę informacyjną przedsięwzięcia,
* poświadczoną przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W dniu 04.10.2022 Prezydent Miasta Tarnobrzega wezwał pełnomocnika do uzupełnienia braków formalnych. Uzupełnienie wniosku nastąpiło w dniu 14.10.2022 r.

Zakłady Chemiczne „Siarkopol" Tarnobrzeg Sp. z o.o. są producentem nawozów mineralnych pylistych i granulowanych, jedno i wieloskładnikowych, w skład której wchodzą instalacje do produkcji nawozów pylistych i granulowanych. Instalacja produkcji nawozów objęta jest pozwoleniem zintegrowanym.

Wstępna analiza złożonej Karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazała,   
iż planowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na rozbudowie przedsięwzięcia zaliczanego do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zakwalifikowanym zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r.   
w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie polegające na ingerencji (przebudowie/rozbudowie/montażu) w realizowane lub zrealizowane przedsięwzięcie ujęte w § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia, aby mogło zostać uznane tylko za mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie może spełnić kryteriów wskazanych w § 2 ust. 2 pkt 1, czyli w efekcie nie może osiągać progów określonych w punktach § 2 ust. 1.   
W przypadku przedsięwzięć „nieprogowanych” mamy do czynienia z „instalacjami”, dlatego, jeżeli w zakładzie funkcjonuje „nieprogowana” instalacja wymieniona w § 2 ust. 1 i w zakładzie tym będzie realizowana kolejna instalacja „nieprogowana”, to mamy do czynienia z realizacją nowej instalacji „nieprogowanej” wskazanej w § 2 ust. 1.

W omawianym przypadku jest to ingerencja w przedsięwzięcie zakwalifikowane zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1c, będące jednocześnie technologicznie powiązanym ze sobą przedsięwzięciem kwalifikującym się zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1c do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Instalacja do wytwarzania krystalicznego siarczanu magnezu stanowi instalację,   
o których mowa w załączniku w pkt. 4 pkt.3) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tym samym wymaga pozwolenia zintegrowanego.

Dlatego też Prezydent Miasta Tarnobrzega wezwał ponownie wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych min. o Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Ostatecznie w dniu 29.12.2022 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył wymagane prawem dokumenty. Następnie Prezydent Miasta Tarnobrzega wszczął postępowanie   
w zakresie złożonego wniosku. W dniu 22.02.2023 r. podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, umieszczając obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tarnobrzega przy ul. Mickiewicza 7 w Tarnobrzegu, na stronie internetowej Urzędu Miasta Tarnobrzega [www.tarnobrzeg.eobip.pl](http://www.tarnobrzeg.eobip.pl) oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia (tablice ogłoszeń na osiedlu Nagnajów w Tarnobrzegu).

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie instalacji wytwarzania krystalicznego siarczanu magnezu przez Zakładach Chemicznych SIARKOPOL Tarnobrzeg Sp. z o.o. zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust.1 pkt 1 lit. c rozporządzenia, tym samym zgodnie z art. 59 ust 1 pkt 1 ustawy o.o.ś. należy zaliczyć go do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W dalszym toku postępowania Prezydent Miasta Tarnobrzega działając na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy o.o.ś. pismem z dnia 22.02.2023r. wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz wystąpił o opinie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu i Marszałka Województwa Podkarpackiego jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 77 ust. 2 ww. ustawy, organ występując o uzgodnienia i opinie przedłożył m. in.: Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Raport) oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu realizacji przedmiotowego zamierzenia.

Mając na względzie brzmienie art. 64 ustawy o.o.ś., a w szczególności   
ust. 2 pkt. 2, Prezydent każdorazowo przesłał dokonywane przez Inwestora uzupełnienia do raportu do organów właściwych w sprawie wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno w celu uwzględnienia przy zajmowaniu stanowiska lub weryfikacji już wyrażonego stanowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 28 lutego 2023 r. znak: WOOŚ.4221.23.1.2023.LK.3 wezwał Prezydenta Miasta Tarnobrzega do usunięcia braków formalnych. W dniu 08 marca 2023 r. przedłożono wymagane prawem dokumenty. Następnie pismami z dnia 13.06.2024r znak: WOOŚ.4221.23.1.2023.LK.14   
i 21 listopada 2023 r., znak: WOOŚ.4221.23.1.2023.LK.24, wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniach: 04 września 2023 r., 08 lutego 2024 r. przedłożono uzupełnienia Raportu. Po wszystkich uzupełnieniach ostatecznie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 8.05.2024r. znak:WOOŚ.4221.23.1.2023.LK.36 uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia określając następujące warunki:

„I. Zakres przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji produkcji krystalicznego siarczanu magnezu wraz z obiektami towarzyszącymi, na działce nr ewid. 957/113 na terenie Zakładów Chemicznych SIARKOPOL Tarnobrzeg Sp. z o.o. Przedsięwzięcie obejmować będzie m. in. budowę hali produkcyjnej, wiaty rozładunkowej, budynku socjalno-administracyjnego, placów manewrowych i dróg dojazdowych oraz przyłączy infrastruktury technicznej.

Przewidywana wydajność planowanej instalacji do produkcji krystalicznego siarczanu magnezu wynosić będzie około 20 000 Mg/rok.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1.Podczas fazy realizacji i eksploatacji woda będzie dostarczana z sieci wodociągowej.

2.Powstające w fazie realizacji i eksploatacji ścieki bytowe będą odprowadzane do zakładowej oczyszczalni ścieków sanitarnych, a następnie do zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych.

3.Powstające w instalacji ścieki przemysłowe będą zawracane do procesu lub kierowane do zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych.

4.Wody opadowo-roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów, odprowadzane będą kanalizacją deszczową do zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych.

5.Miejsce parkowania pojazdów i sprzętu budowlanego zostanie utwardzone płytami betonowymi ułożonymi na gruncie zabezpieczonym geomembraną oraz wyposażone

w sorbenty.

6.Pojazdy oraz sprzęt budowlany nie będą tankowane w obszarze planowanego zamierzenia.

7.Naprawy maszyn i sprzętu budowlanego odbywać się będą poza miejscem realizacji przedsięwzięcia.

8.Na placu budowy nie będą magazynowane oleje i smary do konserwacji sprzętu budowlanego.

9.Plac budowy wyposażony będzie w sorbenty.

10.Magazynowanie materiałów budowlanych odbywać się będzie na terenie utwardzonym.

11.Miejsca magazynowania substancji mogących powodować́ zanieczyszczenie gleby i wód podziemnych posiadać będą nieprzepuszczalne podłoże, zabezpieczone farbą/żywicą.

12.Zakład wyposażony będzie w zapas wodorotlenku wapnia dla zapewnienia neutralizacji ewentualnych wycieków.

13.Wody z ewentualnego odwodnienia wykopów budowlanych odprowadzane będą do zakładowej kanalizacji deszczowej (jeśli zajdzie taka potrzeba, z zastosowaniem osadnika).

14.Wody z opaski drenażowej wykonanej wokół zewnętrznych fundamentów obiektu, odprowadzane będą do zakładowej kanalizacji deszczowej.

15.Na bieżąco prowadzone będą kontrole i czynności konserwacyjne instalacji i urządzeń.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

1.Projekt budowlany musi uwzględniać ustalenia wymienione w punkcie I i II niniejszego postanowienia.

2.Posadzki w budynkach/wiatach zostaną wykonane jako szczelne, skanalizowane.

3.Instalacje będą wykonane jako szczelne.

4.Kwas siarkowy będzie dostarczany w szczelnych paleto-pojemnikach i magazynowany   
w wiacie na wydzielonej powierzchni, ze spadkiem do studzienki bezpodpływowej.

5.Woda utleniona będzie dostarczana w szczelnych paleto-pojemnikach, magazynowanych w wolnostojącym kontenerze, wyposażonym w tacę ze stali nierdzewnej.

6.Miejsca dozowania wody utlenionej oraz kwasu siarkowego z paleto-pojemników wyposażone będą we własne tace (o pojemności odpowiadającej pojemności pojemnika magazynowego).

7.„Zbiornik wody zanieczyszczonej” zostanie wykonany jako żelbetowy, szczelny,

z wykładziną chemoodporną.

8.Poziom mocy akustycznej pojedynczej centrali wentylacyjnej (2 szt.) nie będzie przekraczał 85 dB.

9.Poziom mocy akustycznej pojedynczej wentylatora wywiewnego (16 szt.) nie będzie przekraczał 80 dB.

10.Na potrzeby technologiczne eksploatowany będzie kocioł gazowy o mocy około

1009 kW. Zanieczyszczone powietrze z kotła odprowadzane będzie do atmosfery za pomocą otwartego emitora o wysokości min. 10 m i średnicy około 0,25 m.

11.Na potrzeby ogrzewania pomieszczeń socjalno – biurowych i wytwarzania ciepłej wody oraz dogrzewania pomieszczenia pakowni gotowego produktu eksploatowany będzie kocioł gazowy o mocy około 230 kW. Zanieczyszczone powietrze z kotła odprowadzane będzie do atmosfery za pomocą zadaszonego emitora o wysokości min. 10 m.

12.Suszarnia gotowego produktu wyposażona będzie w palnik gazowy o mocy około   
500 kW.

13.Zanieczyszczone powietrze z suszarni gotowego produktu (proces suszenia i spalania gazu w palniku) przed odprowadzeniem do atmosfery poprzez zadaszony emitor   
o wysokości min. 15 m, oczyszczane będzie w skruberze o gwarantowanym stężeniu max. 10 mg/m3.

14.Zanieczyszczone powietrze z:

- rozładunku, rozdrabniania, przesypów surowca oraz przenośników (ciąg 4.1),

- wysypu przenośnika kubełkowego oraz podajnika surowca do zbiornika buforowego (ciąg 4.2),

- przesypu surowca z przenośnika do pośredniego zbiornika surowca (ciąg 4.3), przed odprowadzeniem do atmosfery poprzez zadaszony emitor o wysokości min. 27 m, oczyszczane będzie w filtrach tkaninowych o gwarantowanym stężeniu pyłów po filtrze max. 10 mg/m3.

15.Zanieczyszczone powietrze z:

- przesypu krystalicznego produktu z przenośnika kubełkowego do dziennego zbiornika produktu (ciąg 4.4),

- linii pakowania (ciąg 4.5),

przed odprowadzeniem do atmosfery poprzez zadaszony emitor o wysokości min. 27 m, oczyszczane będzie w filtrach o gwarantowanym stężeniu pyłu po filtrze max. 10 mg/m3.

16.Węzeł rozładunkowy pylistego siarczanu magnezu będzie stanowić wiatę z zamykanymi żaluzjami. W trakcie rozładunku wiata stanowić będzie obiekt zamknięty.

17.Podczas pracy reaktorów zachowane będzie podciśnienie.

18.Zanieczyszczone powietrze z reaktorów oczyszczane będzie w skruberze

o skuteczności min. 98 %.

19.Nowoprojektowane emitory wykonane zostaną w sposób umożliwiający montaż stanowisk/a pomiarowego wraz z króćcem/ami w celu możliwości wykonywania pomiarów emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:

1.Ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

2.Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko”.

Następnie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismami z dnia 13.04.2023r. zmak:KR.RZŚ.4900.15.2023.KK, z dnia 06.11.2023r. znak:KR.RZŚ.4900.15.2023KK oraz z dnia 3.02.2024r. znak:KR.RZŚ.4900.15.2023KK również wezwał inwestora za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tarnobrzega o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor uzupełnił raport pismami z dnia 11.05.2023r., z dnia 19.12.2023r. oraz ostatecznie pismem z dnia 19.03.2024r. do Prezydenta Miasta Tarnobrzega a następnie organ przekazał uzupełnienia wszystkim organom biorącym udział w procedurze uzgodnień i opiniowania planowanego przedsięwzięcia.

Posiadając pełny materiał dowodowy Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie PGW WP postanowieniem z dnia 04.04.2024r. znak: KR.RZŚ.4900.15.2023KK uzgodnił realizacje planowanego przedsięwzięcia oraz określił następujące warunki:

„1.Planowaną do zamontowania instalację do produkcji krystalicznego siarczanu magnezu należy zlokalizować wewnątrz planowanej do wybudowania hali produkcyjnej, wyposażonej w szczelne posadzki.

2.Wiatę rozładunku z samochodów należy wyposażyć w betonową posadzkę zabezpieczoną farbą/żywicą dla nawierzchni betonowych,

3.Surowiec (pylisty siarczan magnezu) oraz dodatki produkcyjne (tlenek magnezu, pomoc filtracyjna) należy magazynować na wydzielonych powierzchniach, w wiacie magazynowej, posiadającej betonową posadzkę, zabezpieczoną farbą/żywicą dla nawierzchni betonowych.

4.Dodatek produkcyjny w postaci wody utlenionej 35% wag. należy magazynować w wolno stojącym kontenerze, ustawionym na betonowym placu w pobliżu instalacji. Kontener należy wyposażyć w tacę wychwytową o pojemności min. 4 m3. W przypadku wycieków wody utlenionej do tacy jej zawartość należy odpompować do rezerwowego, pustego paleto-pojemnika.

5.Dodatek produkcyjny w postaci kwasu siarkowego 15% należy magazynować w paleto-pojemnikach w zadaszonej wiacie, posiadającej betonową, gładką, posadzkę, zabezpieczoną żywicą chemoodporną. Posadzka powinna posiadać spadki wyprofilowane   
w kierunku studzienki bezodpływowej, wyposażonej w zawór odcinający. Zgromadzony   
w studzience kwas siarkowy należy odpompować do pustego paleto- pojemnika w celu jego ponownego użycia w procesie.

6.Stanowisko dozowania wody utlenionej należy wyposażyć w tacę wychwytową   
o pojemności nominalnej, odpowiadającej pojemności paleto-pojemnika, tj. min. 1 m3.   
W przypadku wycieków wody utlenionej do tacy jej zawartość należy odpompować   
do rezerwowego, pustego paleto-pojemnika.

7.Stanowisko dozowania kwasu siarkowego 15% należy wyposażyć w tacę wychwytową   
o pojemności nominalnej, odpowiadającej pojemności paleto-pojemnika, tj. min. 1 m3.   
W przypadku wycieków kwasu siarkowego do tacy, jej zawartość należy odpompować   
do rezerwowego, pustego paleto-pojemnika.

8.Prasy filtracyjne zawiesiny poreakcyjnej należy posadowić na płycie żelbetowej oraz wyposażyć w tacę wychwytową w formie pomostu żelbetowego, tj. płaskiej tacy z obrzeżem i odpływem do zbiornika filtratu II przeznaczonego do gromadzenia wody z mycia placka filtracyjnego. Posadzkę w miejscu posadowienia pras filtracyjnych należy wyposażyć   
w kratki ściekowe w celu ewentualnego odprowadzania ścieków pochodzących m.in. z prac porządkowych.

9.Do zbiornika filtratu II (popłuczki) i wody procesowej o nominalnej pojemności min.   
20 m3 należy kierować wody pochodzące z mycia placka filtracyjnego w prasach filtracyjnych, mycia tkanin pras oraz wody pochodzące np. z przemywania wirówki. Zawartość tego zbiornika należy kierować z powrotem do procesu.

10.Do zbiornika wody zanieczyszczonej o pojemności min. 11 m3 należy odprowadzać ścieki pochodzące z czynności spłukiwania tacy pod prasami filtracyjnymi, odcieki pochodzące ze studzienek zlokalizowanych pod suszarnią oraz wirówką. Zawartość zbiornika należy kierować z powrotem do procesu.

11.Zawartość zbiornika wody zanieczyszczonej nie może być odprowadzana do zakładowej oczyszczalni ścieków poprzez zakładową kanalizację przemysłową.

12.Ścieki pochodzące z okresowego mycia posadzek w przestrzeni produkcyjnej/technologicznej, skropliny wody z osuszania powietrza oraz skropliny wody   
z komina kotłowni należy kierować do zakładowej oczyszczalni ścieków poprzez zakładową kanalizację przemysłową.

13.Do zbiornika pośredniego ługu wyczerpanego o nominalnej pojemności min. 32 m3 należy kierować odciek ciekłego produktu pochodzący z odwirowania zawiesiny krystalicznej. Zawartość zbiornika należy kierować z powrotem do procesu.

14.Instalację należy wyposażyć w materiały sorpcyjne, umożliwiające likwidację ewentualnych wycieków substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne.

15.Wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachów oraz powierzchni utwardzonej należy odprowadzać do zakładowej kanalizacji deszczowej, a następnie do oczyszczalni ścieków przemysłowych.

16.Ścieki socjalno-bytowe przed odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków przemysłowych należy skierować do podczyszczenia na zakładowej podczyszczalni ścieków bytowych.

17.Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, magazynować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego oraz zapewnić ich odbiór przez odbiorców odpadów posiadających wymagane decyzje administracyjne w tym zakresie”.

Marszałek Województwa Podkarpackiego postanowieniem z dnia 13.04.2023r. znak:OS-I.7220.6.2023ES wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia Raportu   
o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca pismem   
z dnia 27.03.2024r. uzupełnił raport w zakresie wskazanym przez Marszałka.

Następnie Marszałek Województwa Podkarpackiego postanowieniem z dnia 13.04.2023r. znak: OS-I7220.6.2023.ES przedstawił swoją opinie w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał poniższe zalecenia do uwzględnienia przez wnioskodawcę:

„1. Maksymalna wydajność instalacji do produkcji krystalicznego siarczanu magnezu utrzymywać się będzie na poziomie nie większym niż 20 000 Mg/rok.

* 1. Surowce magazynowane będą w sposób gwarantujące zabezpieczenie przez ewentualnymi skutkami rozlewów awaryjnych.tj. szczelne zbiorniki, nieprzepuszczalne podłoża.
  2. W instalacji zostaną zastosowane rozwiązania gwarantujące dotrzymanie dopuszczalnych poziomów określonych dla poszczególnych zanieczyszczeń   
     w rozporządzeniu Ministra Środowiska rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2021 poz. 845), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 201 Or. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) oraz   
     w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. 2020 poz. 1860).
  3. Wszystkie emitory instalacji zostaną wyposażone w króćce pomiarowe.
  4. W celu ograniczenia emisji hałasu wykorzystywane będą urządzenia o niskim poziomie mocy akustycznej gwarantujące dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie.
  5. Ścieki przemysłowe po wstępnym oczyszczaniu na osadniku wprowadzane będą do kanalizacji przemysłowej zakładu.
  6. Wytwarzane odpady magazynowane będą w celu zebrania odpowiedniej ilości przed transportem do miejsc odzysku bądź unieszkodliwiania, w wyznaczonych, oznakowanych miejscach w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko   
     i zdrowie ludzi, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu w opinii z dnia 11.04.2023r. znak: PSNZ.9020.7.1.2023 określił warunki realizacji przedsięwzięcia, które powinny uwzględniać technologie, rozwiązania i parametry zawarte w opracowanym raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji wytwarzania krystalicznego siarczanu magnezu w Zakładach Chemicznych „Siarkopol" Tarnobrzeg Sp. z o.o. sporządzonym przez Projekty i Opracowania w zakresie Ochrony Środowiska mgr inż. Annę Szelągiewicz , ul. Tarnowskiego 18, 39-400 Tarnobrzeg - data opracowania 28.12.2022 r. Określił również wymagania dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi, konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanymiż:

„• Technologia, rozwiązania i parametry winny być w pełni zgodne z zaproponowanymi w sporządzonym raporcie o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

• Stanowiska pracy, pomieszczenia higienicznosanitame powinny być tak zorganizowane aby zapewniały bezpieczne i higieniczne warunki pracy z uwzględnieniem wymogów zawartych w rozporządzeniach: Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.   
z 29 września 2003 r. Nr 169 poz.1650 z późn. zm.) oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 czerwca 2018 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U z 3 lipca 2018r. poz.1286   
z późn. zm.).

• Projekt budowlany budowy powinien uwzględniać zastosowanie takich rozwiązań, aby do minimum ograniczyć wpływ przedsięwzięcia na środowisko lub zdrowie ludzi zarówno w fazie budowy, jak również w późniejszej eksploatacji.”

Prezydent Miasta Tarnobrzega w niniejszej decyzji uwzględnił wszystkie warunki wskazane w uzgodnieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, PG WWP oraz wskazane w opiniach Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu i Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Pełnomocnik wnioskodawcy w dniu 01.06.2024r. złożył do Prezydentowi Miasta Tarnobrzega wniosek o objęcie ochroną informacji o wartości handlowej w tym danych technologicznych dostarczonych przez biuro projektowe Dabster Sp. z o.o. w Krakowie.

W każdej fazie postępowania dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach strony postępowania były informowane o każdej czynności administracyjnej podejmowanej przez organ właściwy do wydania ww. decyzji.

W Raporcie o oddziaływaniu na środowisko sporządzonym dla planowanego przedsięwzięcia wraz z jego uzupełnieniami zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 ustawy o.o.ś. zostały przeanalizowane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia oraz następujące warianty:

• wariant zerowy (niepodejmowanie przedsięwzięcia)

* wariant alternatywny,

• wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia:

Niepodjęcie przedsięwzięcia spowoduje brak zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu i jego wykorzystaniu (tj. teren oczyszczony po wyburzeniu poprzedniej instalacji).  
W przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia nie będą miały miejsca emisje substancji  
i energii oraz oddziaływania na środowisko związane z jego realizacją, późniejszą eksploatacją oraz ewentualną likwidacją. Brak realizacji przedsięwzięcia jest rozwiązaniem dla Zakładu mniej korzystnym niż jego realizacja, gdyż uniemożliwia rozwój Firmy  
(m. in. brak zwiększenia oferty handlowej Zakładu i poprawy jego efektów ekonomicznych).

Wariant alternatywny

W ramach opracowania Raportu Inwestor rozpatrywał wariant alternatywny, który polegałyby na innym sposobie zasilania suszarki gotowego produktu.

Wariant inwestycyjny:

Przedsięwzięcie realizowane będzie w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów ciągu  
do produkcji nawozów pylistych, na terenie Zakładów Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg  
Sp. z o.o. Na terenie Zakładu obecnie prowadzona jest produkcja m. in.: nawozów mineralnych pylistych granulowanych, jedno i wieloskładnikowych, mieszanek nawozowych, nawozów ogrodniczych oraz produktów związanych z przetwórstwem siarki (siarka olejowana, granulowana, zwilżana, siarka z bentonitem). Zamierzenie zlokalizowane będzie na terenie działki nr ewid. 957/113 o powierzchni około 2,1 ha. Na potrzeby planowanej instalacji zajęta zostanie powierzchnia około 0,8 ha, w tym powierzchnia zabudowy wynosić będzie około 0,3 ha, utwardzona około 0,35 ha, a pozostały teren stanowić będzie powierzchnię biologicznie czynną.

Planowane przedsięwzięcie będzie obejmować budowę m. in.:

- hali produkcyjnej z wiatą rozładunkową,

- budynku socjalno-biurowego,

- przyłączy elementów infrastruktury,

- dróg dojazdowych, placów manewrowych.

Proces produkcji krystalicznego siarczanu magnezu polegał będzie m. in. na:

- rozpuszczaniu w ługach pokrystalizacyjnych oraz popłuczkach magnezowego surowca pylistego, zawierającego siarczan magnezu, w podwyższonych warunkach temperaturowych,

- oczyszczeniu otrzymanej zawiesiny z wykorzystaniem wody utlenionej, a następnie doczyszczenie za pomocą tlenku magnezu,

- rozdzieleniu otrzymanej zawiesiny w procesie filtracji ciśnieniowej zawiesiny poreakcyjnej, z użyciem pomocy filtracyjnej (ziemia okrzemkowa),

- przygotowaniu roztworu siarczanu magnezu do procesu krystalizacji przez korektę pH  
i stabilizację temperatury,

- krystalizację siedmiowodnego siarczanu magnezu z roztworu poprzez oziębianie,

- rozdział zawiesiny siedmiowodnego siarczanu magnezu przez dekantację i wirowanie,

- usuwanie resztek wilgoci w procesie suszenia,

- pakowanie i magazynowanie produktu końcowego.

Proces technologiczny realizowany będzie w następujących sekcjach produkcyjnych: magazyn pylistego siarczanu magnezu, magazyn MgO, magazyn pomocy filtracyjnej, magazyn wody utlenionej, część reakcyjna z filtracją, krystalizacja, stacja wirowania, stacja suszenia produktu, pakowanie i magazynowanie, a także z udziałem instalacji/obiektów towarzyszących m. in. stacji sprężonego powietrza, kotłowni, sterowni, chłodni wentylatorowej oraz zasilania elektrycznego.

Głównym surowcem do produkcji będzie pylisty siarczan magnezu produkowany obecnie na terenie Zakładów w instalacji do produkcji nawozów, w ciągu do produkcji nawozów pylistych. Ponadto w planowanej instalacji wykorzystywane będą m. in.: kwas siarkowy, tlenek magnezu, woda procesowa, woda utleniona.

Proces produkcyjny realizowany będzie systemem szarżowym, opartym na 8-godz. cyklu pracy reaktorów. Instalacja funkcjonować będzie w systemie trzyzmianowym.

Przewidywana roczna wydajność linii do produkcji krystalicznego siarczanu magnezu wynosić będzie do 20 000 Mg.

Do realizacji wybrany został ww. wariant inwestycyjny.

Wariant inwestycyjny proponowany przez wnioskodawcę uznaje się za najkorzystniejszy dla środowiska. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne spełniać będą wymagania w zakresie ochrony środowiska. W przedłożonej dokumentacji dokonano analizy stosowanej technologii z wymaganiami wynikającymi z zastosowania najlepszej dostępnej techniki zgodnie z zapisami art. 66 ust. 5 ustawy ooś.

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji przedsięwzięcia wynikać będzie  
m. in. z prac: ziemnych, budowlanych i montażowych. Na tym etapie może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza i klimatu akustycznego, w związku z ww. pracami, eksploatacją maszyn oraz transportem materiałów budowlanych i elementów instalacji.  
Do prac realizacyjnych wykorzystywane będą maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym, eliminowana będzie praca maszyn i pojazdów na biegu jałowym  
(np. podczas przerw w pracy, załadunku/wyładunku), drogi dojazdowe utrzymywane   
będą w czystości. Prace realizacyjne prowadzone będą w porze dziennej, tj. 06:00 – 22:00. Uciążliwości związane z tym etapem będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny  
i ustaną wraz z zakończeniem prac realizacyjnych.

Podczas eksploatacji planowanego zamierzenia źródłami emisji zanieczyszczeń  
do powietrza będą m. in.: proces technologiczny, proces spalania gazu ziemnego (kocioł  
o mocy około 1009 kW na potrzeby technologiczne; palnik o mocy około 500 kW dla potrzeb suszarni; kocioł o mocy około 230 kW na potrzeby ogrzewania pomieszczeń socjalno –biurowych i wytwarzania ciepłej wody oraz dogrzewania pomieszczenia pakowni gotowego produktu) oraz spalaniem paliw w silnikach pojazdów poruszających się po przedmiotowym terenie.

Zanieczyszczone powietrze z suszarni gotowego produktu oczyszczane będzie  
w skruberze o gwarantowanym stężeniu max. 10 mg/m3. Zanieczyszczone powietrze  
z: rozładunku, rozdrabniania, przesypów surowca oraz przenośników (ciąg 4.1), wysypu przenośnika kubełkowego oraz podajnika surowca do zbiornika buforowego (ciąg 4.2), przesypu surowca z przenośnika do pośredniego zbiornika surowca (ciąg 4.3), przed odprowadzeniem do atmosfery oczyszczane będzie w filtrach tkaninowych  
o gwarantowanym stężeniu pyłów po filtrze max. 10 mg/m3. Zanieczyszczone powietrze  
z: przesypu krystalicznego produktu z przenośnika kubełkowego do dziennego zbiornika produktu (ciąg 4.4) oraz linii pakowania (ciąg 4.5), przed odprowadzeniem do atmosfery oczyszczane będzie w filtrach o gwarantowanym stężeniu pyłu po filtrze max. 10 mg/m3. Węzeł rozładunkowy pylistego siarczanu magnezu będzie stanowić wiatę z zamykanymi żaluzjami. W trakcie rozładunku wiata stanowić będzie obiekt zamknięty. Podczas pracy reaktorów zachowane będzie podciśnienie. Zanieczyszczone powietrze z reaktorów oczyszczane będzie w skruberze o skuteczności min. 98 %. Kwas siarkowy magazynowany będzie w zamkniętych pojemnikach i transportowany szczelnymi rurociągami do docelowych urządzeń.

Przedstawione w przedłożonej dokumentacji obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, uwzględniające źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza zarówno istniejące, jak i projektowane, nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.

Klimat akustyczny w rejonie planowanego przedsięwzięcia jest w głównej mierze kształtowany przez hałas instalacyjny obejmujący dźwięki emitowane przez różnego rodzaju maszyny i urządzenia istniejących zakładów oraz hałas komunikacyjny wynikający z ruchu pojazdów po drogach wewnętrznych TSSE EURO-PARK WISŁOSAN. Wykonywane okresowo analizy akustyczne wynikające z obowiązków nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym wykazują, że izofony graniczne dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dziennej i nocnej (dla terenów chronionych akustycznie tj. 55 i 45 dB(A)), zawierają się na terenie przemysłowym, na co wskazują następujące dokumenty:

* Analiza akustyczna w ramach okresowego monitoringu hałasu pochodzącego  
  z instalacji do produkcji nawozów prowadzonej przez Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o.o. w Tarnobrzegu, wykonawca: EKOSTANDARD Pracowania Analiz Środowiskowych Suchy Las. (kwiecień 2021 r.),
* Raport z okresowych badań poziomu hałasu przenikającego do środowiska  
  z instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, nawozów sztucznych (mineralnych) na bazie fosforu, azotu lub potasu w Zakładach Chemicznych “Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o.o. wykonany przez ECO Plan Laboratorium Akustyczne, Opole, marzec 2023 r.

Tereny zabudowy przemysłowej graniczą:

* od strony południowej z drogą Nagnajów-Chmielów. Dalej na południe znajdują się nieużytki lub tereny wykorzystywane rolniczo oraz zbiorniki retencyjne ścieków należące do Zakładu. W kierunku południowo-zachodnim, w odległości około 500 m od zabudowy Machowa znajduje się osiedle wiejskie Tarnobrzega - Nagnajów,
* od strony zachodniej tereny zabudowy przemysłowej, przedzielone ul. Zakładową,  
  za którą znajdują się m. in. obiekty zlikwidowanej Kopalni Siarki Machów oraz obiekty Zakładu Surowców Chemicznych i Mineralnych "Piotrowice II" Sp. z o.o.   
  a dalej droga wojewódzka 871, Mielec – Tarnobrzeg. Droga ta biegnie wzdłuż prawego brzegu Wisły,
* od strony północnej z ul. Chmielowską, za którą znajduje się pas terenów zielonych, dalej zlokalizowane jest Jezioro Tarnobrzeskie (dawniej Zbiornik Machowski), który powstał w wyniku zalania wodą starego wyrobiska górniczego po odkrywkowej kopalni siarki w Tarnobrzegu,
* od strony wschodniej z bocznicami kolejowymi, które w północno-wschodniej części łączą się na stacji towarowej Chmielów. Dalej w kierunku wschodnim znajdują się obszary leśne, za którymi zlokalizowana jest miejscowość Chmielów z przysiółkiem Mogiły (około 300-500m od terenu Zakładu).

Najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem znajdują się w północno-zachodniej części przysiółka Mogiły – zabudowa usytuowana jest w odległości około 300 – 500 m  
w kierunku południowo-wschodnim od Zakładów SIARKOPOL. Są to tereny zabudowy zagrodowej, dla których zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r.,  
poz. 112), dopuszczalny poziomy hałasu wynoszą 55 dB w porze dziennej dla przedziału czasu odniesienia równego 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym i 45 dB w porze nocnej dla przedziału czasu odniesienia równego 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Głównymi źródłami hałasu związanymi bezpośrednio z przedmiotowym przedsięwzięciem będą węzły transportu i magazynowania surowców oraz kruszenia siarczanu magnezu. Większość źródeł hałasu zlokalizowana będzie w hali.

Na potrzeby przedsięwzięcia wykonany zostanie budynek produkcji siarczanu magnezu, którego izolacyjność akustyczna ścian i dachu wynosić będzie 25 dB.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zainstalowanych zostanie  
16 wentylatorów w strefie produkcyjnej i pakowania oraz dwie centrale wentylacyjne.

Obliczenia wykonano zarówno dla ruchu samochodów dostawczych, jak i ruchu kolejowego, które obsługują Zakłady SIARKOPOL. Przyjęto następujące założenia:

* ruch pojazdów ciężarowych będzie miał miejsce zarówno w porze dziennej,  
  jak i nocnej, trasę podzielono na 15 odcinków, natężenie ruchu założono  
  max 40 poj./8 h pory dziennej i max 2 poj./1 h pory nocnej na każdym z odcinków,
* przyjęto najgorszy możliwy scenariusz dla stanu istniejącego, gdzie ruch kolejowy  
  po każdym z trzech torów wynosi 4 poj./8h przy czym standardowo ruch ten jest mniejszy.

W analizie nie uwzględniano ruchu samochodów osobowych, gdyż pracownicy pozostawią samochody na parkingu przed wjazdem do Zakładu.

Przedstawione obliczenia akustyczne wykonane w oparciu o powyższe założenia oraz z uwzględnieniem istniejących źródeł hałasu wykazują, iż przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu na ww. terenach prawnie chronione pod względem akustycznym, spełniając tym samym wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 Dębica - Stalowa Wola – Rzeszów i poza obszarami zagrożenia powodzią.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Zakład posiada pozwolenia zintegrowane na eksploatację instalacji chemicznych, a także prowadzenie instalacji oczyszczalni ścieków przemysłowych. Ścieki przemysłowe z istniejących instalacji kierowane są ogólnozakładową kanalizacją przemysłową, do kanału otwartego (do kanału odprowadzane są także wody opadowe oraz podczyszczone ścieki bytowe; ścieki bytowe kierowane są zakładową kanalizacją sanitarną do oczyszczalni ścieków sanitarnych), a następnie do oczyszczalni ścieków ogólnozakładowych. Oczyszczone ścieki odprowadzane są wylotem zlokalizowanym na prawym brzegu rzeki Wisły w km 248+600.

Wg dokumentacji, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie zmienią się stosowane w Zakładzie rozwiązania gospodarki wodno – ściekowej.

Z dokumentacji wynika, że określona w pozwoleniu zintegrowanym na prowadzenie instalacji do produkcji nawozów mineralnych, wielkość poboru wody przemysłowej do celów technologicznych (Qmax r) wynosi 4 950 000 m3/rok, natomiast wody pitnej (Qmax r) wynosi   
108 000 m3/rok, zaś faktyczne zużycie wody wynosi obecnie nieco ponad 200 000 m3/rok.   
Wg pozwolenia zintegrowanego, pobór wody przemysłowej dla potrzeb instalacji wytwarzania nawozów sztucznych następuje z zakładowej sieci wodociągowej  
(z zakładowego ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Wisły), natomiast woda przeznaczona do celów sanitarno-bytowych Zakładu pobierana jest z ujęcia Zakładu Produkcji Wody Pitnej – Baranów Sandomierski – Spółka z o.o. w Baranowie Sandomierskim.

W związku z eksploatacją projektowanego zamierzenia zużycie wody procesowej   
w Zakładzie zwiększy się o około 8400 m3/rok, wody do uzupełniania obiegu chłodniczego   
o około 22 000 m3/rok. Woda pobierana będzie z istniejących sieci należących do Inwestora.

Ścieki bytowe będą odprowadzane do zakładowej oczyszczalni ścieków sanitarnych.

W projektowanej instalacji ścieki ze spłukiwania tacy pod prasami filtracyjnymi (około 104 m3/rok) oraz odcieki z suszarni i wirówki (około 73 m3/rok), kierowane będą do „*zbiornika wody zanieczyszczonej*”, skąd w całości będą zawracane do procesu. Do kanalizacji przemysłowej i zakładowej oczyszczalni ścieków będą odprowadzane: ścieki   
z mycia posadzek (około 4,8 m3/rok), skropliny wody z osuszania powietrza (ok. 3,5 m3/rok), skropliny wody z komina kotłowni (około 7 m3/rok). Ścieki ze studzienki   
w obszarze magazynowania paleto-pojemników z kwasem siarkowym (w przypadku awaryjnego wycieku kwasu siarkowego), zostaną przepompowane do szczelnego paleto-pojemnika, celem użycia do procesu produkcyjnego.

Wody opadowo-roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej Zakładu i do oczyszczalni ścieków przemysłowych.

Wszystkie posadzki w budynkach/wiatach zostaną wykonane jako szczelne, skanalizowane. Instalacje będą szczelne, wykonane w technologiach chroniących otoczenie przed przeciekami. Przewidziano prowadzenie systematycznego nadzoru technologicznego   
i specjalistycznego nad pracą projektowanej instalacji oraz stanem technicznym urządzeń. Zakład wyposażony będzie w zapas wodorotlenku wapnia dla zapewnienia neutralizacji ewentualnych wycieków.

Miejsca magazynowania substancji mogących powodować zanieczyszczenie gleby   
i wód podziemnych posiadać będą odpowiednie zabezpieczenia w postaci szczelnych zbiorników i nieprzepuszczalnego podłoża.

Ustabilizowany poziom wód gruntowych występuje na głębokości poniżej 1,5 m. p.p.t. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania głębokich wykopów budowlanych (ze względu na posadowienie obiektu na palach). Wody   
z ewentualnego odwodnienia wykopów budowlanych odprowadzane będą do zakładowej kanalizacji deszczowej (jeśli zajdzie taka potrzeba, z zastosowaniem osadnika). Przewidziano wykonanie opaski drenażowej wokół zewnętrznych fundamentów obiektu, odprowadzającej ewentualny nadmiar wody gruntowej do zakładowej kanalizacji deszczowej. Nie przewidziano potrzeby oczyszczania wody odprowadzanej z opaski drenażowej z zawiesiny ogólnej, za wyjątkiem ewentualnego zastosowania standardowej studzienki przelewowej. Ziemia z wykopów zostanie zagospodarowana na terenie realizowanego zamierzenia, a jej ewentualny nadmiar będzie spryzmowany   
do wykorzystania w ramach kolejnych przedsięwzięć.

Zaplecze socjalno-biurowe budowy przewidziano w postaci kontenerów biurowych   
i socjalnych, podłączonych do zakładowej kanalizacji ścieków sanitarnych. Podłączenie wody nastąpi z istniejącej sieci zakładowej. Miejsce parkowania pojazdów i sprzętu budowlanego zostanie utwardzone płytami betonowymi ułożonymi na gruncie zabezpieczonym geomembraną oraz wyposażone w sorbenty. Pojazdy oraz sprzęt budowlany nie będą tankowane w obszarze planowanej inwestycji. Na terenie placu budowy nie będą prowadzone naprawy maszyn i sprzętu budowlanego, nie będą też magazynowane olejei smary do konserwacji sprzętu budowlanego. Naprawy sprzętu odbywać się będą poza miejscem realizacji przedsięwzięcia. Plac budowy będzie wyposażony w sorbenty. W trakcie budowy magazynowanie materiałów i odpadów odbywać się będzie na terenie utwardzonym.

Z dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie  
na terenie działki, która zgodnie z ewidencją gruntów, stanowi użytek oznaczony symbolem „Ba” - tereny przemysłowe.

Teren projektowanej instalacji do produkcji krystalicznego siarczanu magnezu, zajmowany był wcześniej przez instalację do produkcji związków fluoru (fluorokrzemianu sodowego i sześciofluoroglinianu sodowego). Podstawowymi surowcami do produkcji tych związków były kwas fluorokrzemowy, chlorek sodu i wodorotlenek glinowy. Budynek produkcyjno-magazynowy instalacji do produkcji związków fluoru został zlikwidowany.

Badania gleby/ziemi w obrębie Zakładu, wykonano w 2015 roku na potrzeby opracowania pn. „*Raport początkowy dla* Instalacji IPCC, należącej do Zakładów Chemicznych „Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o.o.” (ATMOTERM S.A., 45-031 Opole,  
ul. Łangowskiego 4, Opole, marzec 2015 r.). Dokumentacja przedłożona przez Wnioskodawcę nie zawiera sprawozdań z badań laboratoryjnych omawianych w ww. raporcie, jednakże jak wynika z jego treści, do badań pobrano po 2 próbki gleby   
(z głębokości do 2 m p.p.t. oraz głębszej - ze strefy wahań zwierciadła wód podziemnych) z 10 otworów badawczych, ponadto, z tych samych otworów pobrano próbki wody podziemnej. Zakres badań gleby obejmował następujące substancje: jon amonowy, fluorki, siarczany, siarka, cynk, kadm, miedź, molibden, ołów i mangan, przy czym w otworze nr 10 zlokalizowanym najbliżej terenu planowanego zamierzenia, zakres badań obejmował jedynie: jon amonowy, fluorki, cynk i miedź.

Uzyskane wyniki odniesiono do wartości dopuszczalnych stężeń dla obszarów   
należących do grupy IV gruntów (tereny przemysłowe – oznaczone symbolem Ba), zgodnie   
z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r.,  
poz. 1395, ze zm.), zwanego dalej „*rozporządzeniem*”. Przedstawione wyniki badań gleby  
z 2015 r., nie wskazują na zanieczyszczenie powierzchni ziemi na badanym terenie metalami ciężkimi, dla których rozporządzenie określa zawartości dopuszczalne, tj. cynk, kadm, miedź, molibden, ołów (brak przekroczeń dla wartości dopuszczalnych określonych dla głębokości 0-0,25 i >0,25 m p.p.t.). Należy jednak podkreślić, że przedmiotowe badania nie zostały wykonane zgodnie z ww. rozporządzeniem. W treści ww. raportu zwrócono ponadto uwagę, że duże zawartości związków siarki (190 ÷ 42000 mg/kg)   
i siarczanów (<10 ÷ 16804,9 mg/kg) w analizowanych próbach, świadczą o znacznym zanieczyszczeniu gleb (w próbkach gleby z otworu nr 10 nie badano zawartości siarki   
i siarczanów).

Kolejne badania gleby na terenie Zakładu zostały wykonane w 2019 r., przez SGS Polska Sp. z o.o. (Sprawozdania z badań nr: SB/138619/12/2019, SB/138621/12/2019, SB/138622/12/2019, SB/138625/12/2019, SB/138627/12/2019, SB/138628/12/2019, SB/138629/12/2019, SB/138638/12/2019, SB/138639/12/2019, SB/138640/12/2019). Badania wykonano dla próbek pobranych z 5 otworów badawczych (z głębokości: 0,0-0,25 m ppt, 0,25-1,0 m p.p.t.). Zakres badań gleby obejmował następujące substancje: fluorki, siarczany, siarka, kadm, ołów (w otworze nr 10 zlokalizowanym najbliżej terenu planowanego przedsięwzięcia, zakres badań obejmował wszystkie ww. substancje). Ponadto, w próbkach gleby z głębokości poniżej 0,25 m p.p.t. oznaczono wodoprzepuszczalność. Przedstawione wyniki badań gleby z 2019 r., nie wskazują na zanieczyszczenie powierzchni ziemi na badanym terenie metalami ciężkimi, dla których ww. rozporządzenie określa zawartości dopuszczalne, tj. kadm i ołów (w odniesieniu do gruntów grupy IV). W analizowanych próbach zawartości nienormowanych ww. rozporządzeniem związków wynosiła: siarka - 218 ÷ 4620 mg/kg s.m., siarczany - 65,4 ÷ 4460 mg/kg s.m., fluorki – 32,7 ÷ 139 mg/kg s.m.

W oparciu o wyżej przedstawione informacje, nie można z całą pewnością stwierdzić, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występuje zanieczyszczenie powierzchni ziemi. Opisane wyżej badania nie zostały wykonane w ramach całościowej procedury (etapów) oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi, o której mowa   
w rozporządzeniu, m. in. dlatego, iż próbki gleby do badań pobrano jedynie punktowo   
z warstwy 0-0,25 m p.p.t. (nie przeprowadzono badań próbek zbiorczych gleby z terenu sekcji), nie przeprowadzono także analizy, o której mowa w § 4 rozporządzenia, dot. wpływu obecności w glebie i ziemi nienormowanych rozporządzeniem substancji (jak np. fluorki, siarczany, siarka) na zdrowie ludzi i stan środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę, na etapie realizacji prac, w przypadku potwierdzenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie przedsięwzięcia, należy przeprowadzić remediację historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi z zachowaniem wymogów art. 101l ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), lub w odniesieniu do szkody w środowisku w powierzchni ziemi, remediację z zachowaniem wymogów art. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowiskui ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187). Zaznaczam, że usunięcie w ramach robót ziemnych zanieczyszczonej gleby i zanieczyszczonej ziemi wbrew ustaleniom obowiązującego dla danego terenu planu remediacji, a tym bardziej bez ustalonego planu (albo wcześniejszego zwolnienia z remediacji), jest naruszeniem prawa, które w przypadku historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi stanowi również wykroczenie, o czym mówi art. 335 c i art. 335 d ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (odpowiednio w przypadku szkody w środowisku art. 28 ust. 1 i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie).

Odnośnie jakości wód podziemnych, wg „*Raportu początkowego…”* z 2015 r., na terenie Zakładu, z uwagi na podwyższone zawartości związków manganu, siarczanów  
i fluorków, dominują wody złej jakości, zaliczone do V klasy jakości (w wodzie z otworu nr 10 zbadano jedynie zawartości fluorków - 5,6 mg/l). Analiza wyników badań wód podziemnych z piezometrów PZ1 ÷ PZ4, zlokalizowanych na terenie Zakładu, przeprowadzonych w latach 2019 – 2022, wskazuje, że w wodach tych także notowano stężenia charakterystyczne dla V klasy jakości, m. in. dla wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa, siarczany, fluorki, mangan – zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych; Wisła od Wisłoki do Sanny (kod: PLRW2000122319) oraz na obszarze jednolitej części wód podziemnych: JCWPd 135 (kod: PLGW2000135). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. *w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2023r., poz. 300):

* **JCWP Wisła od Wisłoki do Sanny** posiada status naturalnej części wód z wyznaczonym celem środowiskowym: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Jest to JCWP o złym stanie wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Główne źródła presji chemicznych: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; Nieznane (substancje zakazane). Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej tj. ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego dla wskaźnika: IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL; benzo(a)piren (występowanie w wodzie),
* **JCWPd** 135 posiada wyznaczony cel środowiskowy: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: K, Fe, Mn, As, pH, Al, S04, TOC oraz dobry stan ilościowy. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym, zagrożona chemicznie nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o *ochronie przyrody,* dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych, która przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Przedsięwzięcie planowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art.56, art. 59 i art. 61 ustawy *Prawo wodne,* konieczne jest jednak dotrzymanie warunków określonych w niniejszym postanowieniu.

Podczas etapu realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady inne niż niebezpieczne, które magazynowane będą w wydzielonej części placu budowy,   
w oznakowanych, szczelnych pojemnikach. Miejsca magazynowania odpadów będą zabezpieczone przed dostępem osób postronnych. Odpady magazynowane będą   
z zachowaniem zasad segregacji, a następnie przekazywane będą uprawnionym jednostkom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia.

W Raporcie wskazano, iż produkcja krystalicznego siarczanu magnezu nie będzie powodowała wytwarzania odpadów. Do procesu produkcji krystalicznego siarczanu magnezu zawracane będą m. in. pyły zatrzymane w urządzeniach ochrony powietrza. Placek pofiltracyjny stanowić będzie surowiec zastępczy do produkcji nawozów granulowanych.  
W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej, wytworzone odpady będą przekazane uprawnionym podmiotom.

Odpady wytwarzane w związku z utrzymywaniem instalacji we właściwym stanie (niezwiązane bezpośrednio z procesem produkcyjnym), zostaną włączone do systemu gospodarowania odpadami w Zakładzie. Będą one magazynowane w wyznaczonych   
i oznakowanych miejscach, służących obecnie jako miejsca magazynowania odpadów. Odpady niebezpieczne zabezpieczone będą przed wpływem czynników atmosferycznych (pomieszczenia zamknięte) oraz dostępem osób nieupoważnionych.

Wytwarzane odpady przekazywane będą wyłącznie uprawnionym odbiorcom.

W przedłożonej dokumentacji odniesiono się do kwestii dotyczącej poważnej awarii przemysłowej. Zgodnie z dokumentacją Zakład posiada instrukcję postępowania  
w przypadku awarii przemysłowej. Prowadzony będzie monitoring procesów technologicznych, jak również kontrola stanu technicznego instalacji, urządzeń i obiektów. Instalacja wyposażona będzie w aparaturę kontrolno-pomiarową.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji na etapie projektowania przedsięwzięcia Inwestor uwzględnił w swoich rozwiązaniach technicznych, zarówno możliwości zabezpieczenia przed wystąpieniem katastrof naturalnych i budowlanych, jak  
i dostosowywanie się do warunków klimatycznych.

Przedsięwzięcie ze względu na fakt, iż realizowane będzie na terenie istniejącego Zakładu o charakterze przemysłowym, nie wpłynie na zmianę obecnego krajobrazu.

Zamierzenie zlokalizowane jest poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH180049 (około 1,5 km).

Teren, w obrębie którego planuje się przedsięwzięcie, położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura   
K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.   
M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010–2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Obecnie część terenu przeznaczonego na potrzeby przedmiotowego zamierzenia pokryta jest roślinnością ruderalną, a pozostała część terenu pozbawiona jest całkowicie roślinności. Powodem tego stanu jest, istniejący wcześniej w tym miejscu budynek, który został rozburzony, a teren zniwelowany. Na przedmiotowym terenie nie występują drzewa, ani krzewy. Przed przystąpieniem do prac realizacyjnych teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony.

Oddziaływanie na etapie likwidacji przedsięwzięcia:

w przypadku likwidacji zakładu oddziaływanie co do wielkości i rodzaju będzie zbliżone do oddziaływania w fazie realizacji. Przy prawidłowo prowadzonych pracach likwidacyjnych, pozostałe oddziaływania będą oddziaływaniami krótkotrwałymi   
i niewpływającymi ponadnormatywnie na stan środowiska naturalnego.

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania nie ma zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków.

Ze względu na konieczność zachowania wymogów ochrony środowiska uznano za niezbędne nałożenie na Wnioskodawcę dodatkowych warunków opisanych w punktach   
I, II i III niniejszej decyzji. Niezależnie od ww. warunków Wnioskodawca zobowiązany jest   
w ramach planowanego przedsięwzięcia do przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Jak wynika z przedłożonego materiału dowodowego, przedsięwzięcie dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnych awarii. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływania transgranicznego na środowisko z uwagi na odległość (powyżej 120 km) do granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływania inwestycji. Wobec powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

Raport o oddziaływaniu na środowisko (wraz z uzupełnieniami) przedmiotowego przedsięwzięcia zawiera, zgodnie z art. 66 ust. 5 ustawy o.o.ś., porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami. Po analizie dokumentacji uznano, że realizacja planowanego zadania, nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ zaproponowano rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które pozwolą na dotrzymanie prawnie obowiązujących standardów jakości środowiska, wobec czego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

W świetle powyższego stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie, przy spełnieniu warunków wymienionych w sentencji, spełni wymogi stawiane przez przepisy z zakresu ochrony środowiska.

Na terenie, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy o.o.ś. Prezydent Miasta Tarnobrzega zapewnił społeczeństwu udział w podejmowaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. W ramach tego udziału społeczeństwo zostało zawiadomione o planowanej realizacji przedsięwzięcia poprzez, ogłoszenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tarnobrzega przy ul. Mickiewicza 7 w Tarnobrzegu, na stronie internetowej Urzędu Miasta Tarnobrzega- [www.tarnobrzeg.eobip.pl](http://www.tarnobrzeg.eobip.pl),[www.tarnobrzeg.pl](http://www.tarnobrzeg.pl) oraz poprzez obwieszczenie wywieszone w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Społeczeństwo zostało poinformowane o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o możliwościach składania uwag i wniosków w czasie 30 dni tj. w dniach 30.05.2024 r. – 29.06.2024 r.

W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa, nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków.

Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko w opracowanym raporcie pozwala stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan środowiska. Gospodarka wodno- ściekowa nie będzie miała negatywnego wpływ na wody gruntowe. Emisja pyłów i gazów do powietrza z omawianego przedsięwzięcia nie spowoduje na terenie przyległym występowania stężenia przekraczającego wielkości dopuszczalne, które zostały ustalone na poziomie nie stwarzającym zagrożenia dla ludzi, zwierząt, roślinności i całego środowiska. Hałas emitowany przy realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami nie będzie miała znaczącego wpływu na stan środowiska.

Po przeanalizowaniu przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów, biorąc pod uwagę zakres, rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oraz charakter i skalę oddziaływania na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, PG WWP oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu i Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz własne ustalenia, określono środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia jak w sentencji decyzji.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r.   
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji,   
o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 (6lat) od organu, który wydał decyzję   
o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego  Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za moim pośrednictwem   
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Jednocześnie zaznaczam, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się prawomocna i ostateczna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, Stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

*Adnotacja: : Za wydanie decyzji dokonano opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł – wpłata na konto, przelew bankowy z dnia 16.09.2022r.*

Otrzymują:

1. Anna Szelągiewicz; ul. Prof. Tarnowskiego 18; 39-400 Tarnobrzeg – Pełnomocnik
2. UNISERV Spółka z o.o.; ul. Chmielowska 10; 39-400 Tarnobrzeg
3. Gmina Tarnobrzeg; ul. Kościuszki 32; 39-400 Tarnobrzeg
4. Agencja Rozwoju Przemysłu SA w Warszawie Oddział Tarnobrzeg; ul. Zakładowa 30; 39-400 Tarnobrzeg
5. Zakłady Chemiczne "Siarkopol" Spółka z o.o.; ul. Chemiczna 3; 39-405 Tarnobrzeg
6. a/a

Do wiadomości po uprawomocnieniu:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
4. Marszałek Województwa Podkarpackiego

załącznik do decyzji z dnia 2024-08-08

znak: GKŚ-II.6220.11.2022

**Charakterystyka przedsięwzięcia**

**Inwestor:**

.A.S.A. Tarnobrzeg. Sp. z o.o.

ul. Jasińskiego 19,

39-400 Tarnobrzeg

**I. Rodzaj przedsięwzięcia i lokalizacja:**

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działki o numerze ewid. 957/113 w m. Tarnobrzeg i polegać będzie na budowie instalacji produkcji siedmiowodnego siarczanu magnezu wraz z obiektami towarzyszącymi. W ramach inwestycji zaplanowano: budowę hali produkcyjnej z wiatą rozładunkową, budowę budynku socjalno-biurowego, budowę przyłączy elementów infrastruktury, budowę dróg dojazdowych, placów manewrowych. Powierzchnia zajęta pod inwestycję instalacji produkcji krystalicznego siarczanu magnezu wynosić będzie 8 115,4 m2, z czego powierzchnia zabudowy przemysłowej wyniesie 2 899,13 m2, powierzchnie utwardzone na terenie objętym inwestycją wyniosą 3 457,98 m2, elementy infrastruktury na powierzchni utwardzanej wyniosą 42,3 m2, a powierzchnia biologicznie czynna wyniesie 1 698,22 m2.

**II. Opis przedsięwzięcia**:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na produkcji siedmiowodnego, krystalicznego, całkowicie rozpuszczalnego w wodzie siarczanu magnezu na bazie produkowanego obecnie w Zakładzie pylistego siarczanu magnezu. Pylisty siarczan magnezu produktywny jest na instalacji do produkcji nawozów pylistych i granulowanych, w jej części określonej jako ciąg do produkcji nawozów pylistych. W ciągu tym wytwarzanych jest kilka półproduktów nawozowych (w tym pylisty siarczan magnezu) a łączna zdolność produkcyjna tego ciągu wynosi 250 tyś. Mg/rok. Wydajność linii do produkcji krystalicznego siarczanu magnezu wyniesie 20 tyś. Mg/rok, przy pracy wynoszącej 7 200 godzin w roku i trzyzmianowym systemie pracy (po 8 godzin). W związku z planowanym przedsięwzięciem zwiększeniu ulegnie wielkość produkcji pylistego siarczanu magnezu. Zapotrzebowanie na pylisty siarczan magnezu dla instalacji krystalicznego siarczanu magnezu o planowanej wydajności 20 tyś. Mg/rok, wyniesie około 17 tyś. Mg. Nie oznacza to jednak takiego wzrostu produkcji pylistego siarczanu magnezu, gdyż produkt w postaci krystalicznego siarczanu magnezu ograniczy zapotrzebowanie na granulowany siarczan magnezu, który również produkowany jest z pylistego siarczanu magnezu. Przewidywany wzrost produkcji pylistego siarczanu magnezu wyniesie max. 10 tyś. Mg/rok.

Proces wytwarzania siedmiowodnego siarczanu magnezu oparty będzie na: rozpuszczaniu w ługach pokrystalizacyjnych oraz popłuczkach magnezowego surowca pylistego (PSM), zawierającego siarczan magnezu, w podwyższonych warunkach temperaturowych, oczyszczeniu otrzymanej zawiesiny za pomocą wody utlenionej (H202) o stężeniu ok. 35 % wag., a następnie doczyszczenie za pomocą tlenku magnezu (MgO), rozdzieleniu otrzymanej zawiesiny w określonej temperaturze, w procesie filtracji ciśnieniowej zawiesiny poreakcyjnej, z użyciem pomocy filtracyjnej (np. ziemia okrzemkowa), przygotowaniu roztworu siarczanu magnezu (filtrat I) o stężeniu ok. 33 % wag. do procesu krystalizacji przez korektę pH i stabilizację temperatury, krystalizacji siedmiowodnego siarczanu magnezu z roztworu poprzez oziębianie, rozdziale zawiesiny siedmiowodnego siarczanu magnezu przez dekantację i wirowanie, usuwaniu resztek wilgoci w procesie suszenia, pakowaniu produktu końcowego do worków typu big-bag, magazynowaniu produktu końcowego na betonowej posadzce istniejącego, zadaszonego budynku o pow. 935 m2.

W procesie produkcyjnym wykorzystywane będą następujące surowce oraz dodatki produkcyjne:

Pylisty siarczan magnezu (PSM) - magazynowany będzie w zadaszonej wiacie, posiadającej betonową, gładką, posadzkę, zabezpieczoną farbą/żywicą dla nawierzchni betonowych. PSM dostarczany będzie do magazynu samochodami. Z wiaty surowiec ten dostarczany będzie ładowarką do zbiornika zasypowego i dalej transportowany będzie przenośnikiem kubełkowym. Przenośnik posiadać będzie obudowę zabezpieczającą przed pyleniem.

Tlenek magnezu (MgO) - magazynowany będzie w zadaszonej wiacie, posiadającej betonową, gładką posadzkę, zabezpieczoną farbą/żywicą dla nawierzchni betonowych. Tlenek magnezu magazynowany będzie w workach typu big-bag. Ten dodatek produkcyjny służyć będzie do doczyszczania pylistego siarczanu magnezu przed filtracją. Stacja rozładunkowa dodatku w postaci MgO zlokalizowana będzie bezpośrednio przy reaktorach.

Pomoc filtracyjna - magazynowana będzie w zadaszonej wiacie, posiadającej betonową, gładką, posadzkę, zabezpieczoną farbą/żywicą dla nawierzchni betonowych. Pomoc filtracyjna dostarczana będzie w workach typu big-bag. Ten dodatek produkcyjny służyć będzie do doczyszczania zawiesiny pylistego siarczanu magnezu przed filtracją. Stacja rozładunkowa worków z materiałem pomocy filtracyjnej zlokalizowana będzie nad zbiornikiem zawiesiny pomocy filtracyjnej.

Kwas siarkowy 15% - magazynowany będzie w paieto-pojemnikach w zadaszonej wiacie, na wydzielonej powierzchni, posiadającej betonową, gładką, posadzkę, zabezpieczoną żywicą chemoodporną, posiadającej spadki do studzienki bezodpływowej, wyposażonej w zawór odcinający. Zgromadzony w studzience kwas siarkowy odpompowywany będzie do pustego paleto-pojemnika w celu jego ponownego użycia w procesie.

Woda utleniona (około 25% wag.) - magazynowana będzie w wolno stojącym kontenerze, ustawionym na wybetonowanym placu w pobliżu instalacji. Kontener będzie izolowany, wyposażony w tacę wychwytową ze stali nierdzewnej i klimatyzację. Ten dodatek produkcyjny magazynowany będzie w paleto-pojemnikach o poj. około 1 m3. Stacja rozładowcza paleto-pojemników zlokalizowana będzie w pobliżu reaktorów, a następnie za pomocą pompy dodatek ten przesyłany będzie do reaktora. Woda utleniona służyć będzie do doczyszczania roztworu/zawiesiny pylistego siarczanu magnezu przed filtracją. W podłodze kontenera zlokalizowana zostanie taca wychwytowa o pojemności około 4 m3. W przypadku wycieków wody utlenionej do tacy jej zawartość zostanie odpompowana do rezerwowego, pustego paleto-pojemnika

Na etapie eksploatacji zużycie poszczególnych surowców i materiałów wyniesie:

Zużycie surowców, materiałów i energii

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp | Surowiec/materiał | Roczne zużycie |
| 1 | Pylisty Siarczan Magnezu o zawartości 59 % wag. | 16 800 Mg/rok |
| 2 | H2O2 o stężeniu 35 % wag | 320 Mg/rok |
| 3 | Tlenek Magnezu (do oczyszczania)  o zawartości min. 90 % wag, MgO | 480 Mg/rok |
| 4 | Woda procesowa: | 8400 Mg/rok |
| 5 | Pomoc Filtracyjna | 990 Mg/rok |
| 6 | H2SO4 w przeliczeniu na 95 %wag. | 48 Mg/rok |
| 7 | Gaz ziemny | 100 000 m3/rok |
| 8 | Woda chłodząca | 22 000 m3/rok\* |
| 9 | Powietrze AKPiA | 990 000 Nm3/rok |
| 10 | Powietrze Przemysłowe | 950 400 Nm3/rok |
| 11 | Woda do celów socjalno – bytowych załogi | 300 m3/rok |
| 12 | Zużycie energii elektrycznej | 200 MWh/rok |

*\*Uzupełnienie strat w obiegu chłodni wentylatorowej*