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dotyczy: zapytania w sprawie prac budowlanych nad Jeziorem Tarnobrzeskim

W odpowiedzi na Pana zapytanie w sprawie prac budowlanych nad Jeziorem Tarnobrzeskim informuję, że przed ogłoszeniem przetargu uczestniczyłem w spotkaniach
z Panem Komendantem Policji, Naczelnikiem Ruchu Drogowego, Komendantem Straży Miejskiej, Dyrektorem MOSiR-u oraz Naczelnikiem Wydziału TID w sprawie planowanych robót budowlanych na terenie Jeziora Tarnobrzeskiego. Omawiano zagrożenia wynikające
z tak dużego zakresu prac oraz możliwość udostępnienia plaży dla odpoczywających. Stanowisko służb o zamknięciu Jeziora na tym etapie nie było ostateczne. Ustalono, że kolejne spotkanie w tej sprawie odbędzie się po ogłoszeniu przetargu. Na etapie przygotowania SIWZ Wydział TID wielokrotnie analizował i rozważał wydzielenie prac na 2 etapy, jednak ostatecznie nie podjęto tego ryzyka, gdyż Ustawa „Prawo budowlane” jasno określa, że za teren budowy odpowiada Kierownik Budowy, kolejno Inspektor Nadzoru i Zamawiający.

 Zauważyć należy, że aby dojść do plaży przy Jeziorze trzeba przejść przez teren budowy. Na terenie budowy oraz terenie jemu przyległym (zaplecza, urządzenia, maszyny, kontenery, parkingi
i inne tymczasowe obiekty budowlane) mogą przebywać w świetle prawa: Kierownik Budowy, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego, Projektanci, Inwestor. Dbając o życie i zdrowie osób przebywających na terenie budowy obowiązkiem kierownika budowy jest opracowanie Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia. To również w tym planie wskazuje się osoby, które są niezbędne do wykonania zadań oraz wskazuje się wszelkie zagrożenia życia
i zdrowia ludzi.

Realizacja inwestycji poprzez wprowadzenie ruchu wahadłowego lub jednokierunkowego zarówno na ulicy Plażowej jak i Żeglarskiej nie mogła nastąpić z przyczyn technicznych. Przed przystąpieniem do wykonania warstw konstrukcyjnych zgodnie
z dokumentacją projektową konieczna jest bowiem rozbiórka płyt drogowych stanowiących pełną szerokość jezdni. Prowadzenie robót na połowie szerokości jezdni technicznie nie była możliwa, tak więc nie była brana pod uwagę przy planowaniu inwestycji.

Rozważano etapowanie prac poprzez wprowadzenie zmian organizacji ruchu polegającej na zamknięciu jednej z dróg, na której realizowana byłaby inwestycja. Takie rozwiązanie wymagałoby dłuższego czasu realizacji zadania, na które w uwagi na termin rozliczenia dofinansowania nie mogło być zmienione. Ponadto stworzyłoby to zagrożenie bezpieczeństwa, ponieważ osoby korzystające z otwartej drogi przechodziłyby na część zamkniętą. Życie
i zdrowie mieszkańców jest nadrzędne i priorytetowe. Tym przede wszystkim kierował się Inwestor.
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