# Tarnobrzeg, dnia 2022-01-13

# GKŚ-II.6220.13.2021

### D E C Y Z J A

Działając na podstawie:

* art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy z dnia   
  3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późniejszymi zmianami),
* art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku Zakładów Chemicznych SIARKOPOL Tarnobrzeg Spółka z o.o.;   
ul. Chemiczna 3; 39-400 Tarnobrzeg;

**p o s t a n a w i a m**

1. **Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hali przemysłowej z zapleczem socjalno biurowym oraz częścią techniczną wraz z placem manewrowym oraz infrastrukturą techniczną na działce nr ew. 957/48 obręb Machów   
   w miejscowości Tarnobrzeg”.**
2. **Określić wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy:**
3. **hala powinna posiadać szczelną, przemysłową posadzkę.**
4. **zaopatrzenie w ciepło i ciepłą wodę użytkową realizować z istniejącej kotłowni Inwestora.**
5. **ścieki oraz wody opadowe i roztopowe odprowadzać do istniejącej kanalizacji Inwestora.**
6. **Określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
7. **wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca - 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania wycinki drzew i krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), że dany krzew lub drzewo nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również że wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących   
   w sąsiedztwie ptaków.**
8. **prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:**

* **pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas przebudowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi,   
  a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5-2,0 m   
  (w zależności od wysokości drzewa); osłony należy minimum trzykrotnie opasać drutem;**
* **wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew (co najmniej w zasięgu okapu korony) przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;**
* **przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi, zdezynfekowanymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych (odpowiedzialnych za statykę drzewa); nie należy zabezpieczać ran po cięciach żadnymi preparatami;**
* **nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu.**

1. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

**U Z A S A D N I E N I E**

Realizując obowiązek wynikający z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia   
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 późniejszymi zmianami) dalej ustawy ooś, Zakłady Chemiczne SIARKOPOL Tarnobrzeg Spółka z o.o.; ul. Chemiczna 3; 39-400 Tarnobrzeg,   
w imieniu których działa Pan Adam Wilkos; ul. Roderyka Alsa 1; 36-042 Rzeszów, w dniu 2 sierpnia 2021r. złożyły wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hali przemysłowej z zapleczem socjalno biurowym oraz częścią techniczną wraz z placem manewrowym oraz infrastrukturą techniczną na działce nr ew. 957/48 obręb Machów w miejscowości Tarnobrzeg”.

Do wniosku, zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy, dołączono:

* kartę informacyjną przedsięwzięcia
* poświadczoną przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
* wypis z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś w związku z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b (*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*)) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony.

Zgodnie z art. 63 ust.1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy ooś, postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Prezydent Miasta Tarnobrzega wnioskiem z dnia 8 września 2021r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 5 października 2021r. znak: WOOŚ.4220.22.26.2021.DG.3 wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor przekazał uzupełnienie przy piśmie z dnia 22.10.2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 5 listopada 2021r. znak: WOOŚ.4220.22.26.2021.DG.6 ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor przekazał uzupełnienie przy piśmie z dnia 22.11.2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 6 grudnia 2021r. znak: WOOŚ.4220.22.26.2021.DG.8 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie w na podstawie art. 64 ust.3a ustawy ooś określił następujące warunki konieczne do uwzględnieniaw decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. Wycinka drzew będzie prowadzona poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania wycinki drzew w okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), że dane drzewo nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również że wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków.
2. Drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac,   
   a nieprzeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym.
3. Hala będzie posiadała szczelną, przemysłową posadzkę.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu w opinii z dnia 23 września 2021r. znak PSNZ.465.32.2021 stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 21 września 2021r. znak KR.ZZŚ.4.4360.165.2021.BS wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 7 października 2021r.   
tut. organ przesłał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzone na jego wniosek. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 20 października 2021r. znak: KR.ZZŚ.4.4360.165.2021.BS stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Mając na względzie brzmienie art. 64 ustawy ooś, a w szczególności   
ust. 2 pkt. 2, Prezydent każdorazowo przesłał dokonywane przez Inwestora uzupełnienia do karty informacyjnej do organów właściwych w sprawie wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w celu uwzględnienia przy zajmowaniu stanowiska lub weryfikacji już wyrażonego stanowiska.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismami znak: KR.ZZŚ.4.4360.165.2021.BS z dnia 4 listopada 2021r. oraz 8 grudnia 2021r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 20 października 2021r. znak: KR.ZZŚ.4.4360.165.2021.BS. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny   
 w Tarnobrzegu pismami znak PSNZ.465.32.2021 z dnia 22 października 2021r. i 12 listopada 2021r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 23 września 2021r.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko organ stwierdza zgodnie z art. 63 ust. 1 po uwzględnieniu łącznie następujących uwarunkowań:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

1. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
2. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja   
   o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
3. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
4. emisji i występowania innych uciążliwości,
5. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji   
   i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
6. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
7. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

1. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,
2. obszary wybrzeży i środowisko morskie,
3. obszary górskie lub leśne,
4. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
5. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
6. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
7. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
8. gęstość zaludnienia,
9. obszary przylegające do jezior,
10. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
11. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w [art. 62 ust. 1 pkt. 1](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtgmydsmzxgq4tiltqmfyc4mzugizdenjygy), wynikające z:

1. zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
2. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
3. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
4. prawdopodobieństwa oddziaływania,
5. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
6. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
7. możliwości ograniczenia oddziaływania.

W trakcie postępowania administracyjnego oceniono w/w uwarunkowania   
i ustalono:

1. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hali składającej się z części: socjalno-biurowej o powierzchni zabudowy ok. 150-200 m2 (dwukondygnacyjnej)   
   i przemysłowej o powierzchni zabudowy ok. 750-800 m2. Przedsięwzięcie obejmuje również wykonanie utwardzonego placu z dojazdem, wykonanie przyłączy wody, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, energii elektrycznej, zainstalowania oświetlenia zewnętrznego. Zlokalizowane będzie w północno-wschodniej części działki   
   o nr ewid. 957/48 obręb Machów w miejscowości Tarnobrzeg. Łączna powierzchnia działki wynosi 3,9752 ha. Działka inwestycyjna jest częściowo zagospodarowana, znajdują się na niej budynki produkcyjne oraz place magazynowo-składowe Z.CH. „Siarkopol" Tarnobrzeg Sp. z o.o. Przedmiotowy teren częściowo stanowi obszar zabudowany, utwardzony oraz uzbrojony w infrastrukturę techniczną (m. in.: energetyczna, wodociągowa i kanalizacyjna). W części technicznej hali przemysłowej projektuje się część warsztatową, w której wyodrębnione zostaną ze względu na funkcje trzy części: obróbka ze skrawaniem wyposażona w obrabiarki i urządzenia służące procesowi obrabiania, spawalnia oraz część remontowa, oraz budynek techniczny,   
   w którym znajdować się będą rozdzielnia elektryczna, sprężarkownia, pomieszczenia pomocnicze, magazynek materiałów pędnych, warsztat remontu wózków widłowych, pomieszczenie garażowe. Część socjalno-biurową stanowił będzie dwukondygnacyjny budynek w którym będą mieściły się pomieszczenia administracyjne oraz pomieszczenia sanitarno-higieniczne przeznaczone dla pracowników. W projektowanej hali będą wykonywane prace remontowe pojazdów obsługujących Zakład (typu wózki widłowe, transportowe itp.), które dotychczas były wykonywane w różnych miejscach Zakładu. Nie będą prowadzone żadne procesy produkcyjne.
2. Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na terenie, gdzie nie występują: obszary   
   o płytkim zaleganiu wód podziemnych, nie występują ujęcia wody (powierzchniowej   
   i podziemnej).

Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz. U. z 2016 r.   
poz. 1911 ze zm.) teren objęty planowanym przedsięwzięciem zlokalizowany jest   
w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej europejskim kodem PRLW20002121999 Wisła od Wisłoki do Sanu, zaliczonym do regionu wodnego Górnej Wisły. JCWP ma status silnie zmienionej części wód, aktualny stan - zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona. Celem środowiskowym dla ww. JWP jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód. Przewidziano dla niej odstępstwo- przedłużenie terminu osiągnięcia celu do roku 2021 w związku z brakiem możliwości technicznych. Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW2000135, dla której stan wód (chemiczny   
i ilościowy) oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym w Planie, dla części wód podziemnych będących co najmniej w dobrym stanie chemicznym i ilościowym, będzie utrzymanie tego stanu poprzez: zapewnienie równowagi pomiędzy poborem,   
a zasilaniem wód podziemnych, zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych jako część przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze wrażliwym na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Przedsięwzięcie planowane jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wody oraz obszarem szczególnego zagrożenia powodzią   
w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne.* Równocześnie w obszarze inwestycji nie występują cieki, urządzenia melioracji wodnej, w odległości około 500 m od Jeziora Tarnobrzeskiego.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59   
i art. 61 ustawy Prawo wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1   
lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Decyzja środowiskowa nie zwalnia obowiązku wynikającego z § 17 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne,* o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. W przypadku przekroczenia ww. wartości wody opadowe lub roztopowe z powierzchni szczelnej należy podczyścić przed wprowadzeniem ich do odbiornika.

Planowana inwestycja nie będzie się wiązała z odprowadzaniem do środowiska zasolonych wód, w związku z czym realizacja jak i eksploatacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko wodno – gruntowe oraz nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód.

1. W zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie ma obszarów podlegających szczególnej ochronie tj.:
2. Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia   
   2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm),   
   w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 jest: obszar Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH180049, znajdujący się w odległości ok. 1 km od przedmiotowego przedsięwzięcia. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach. Teren, w obrębie którego planuje się zamierzenie, położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W, Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

W ramach realizacji zdania przewiduje się wycinkę drzew w granicach terenu inwestycyjnego w ilości ok. 55 sztuk (głównie topole, brzozy). Wycinka drzew będzie prowadzona poza okresem lęgowym ptaków. Nie przewiduje się wycinki krzewów. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie inwestycyjnym nie występują chronione gatunki roślin i grzybów.

Mając na uwadze rodzaj, skalę oraz usytuowanie przedsięwzięcia uznano, iż nie będzie ono w sposób znaczący oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody,   
o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru   
i spójność sieci Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych - decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązała się będzie   
z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt   
i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

1. Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na: obszary wodno – błotne; obszary wybrzeży; obszary górskie i leśne; obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne ani na obszary ochrony uzdrowiskowej.
2. Planowane przedsięwzięcie ze względu na stosowaną technologię, zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne oraz zasięg oddziaływania nie wpłynie negatywnie na zabytki.
3. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w strefie podkarpackiej, która została zakwalifikowana do klasy C ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego ustalonego dla pyłu PM 10, PM 2,5 oraz przekroczenie poziomu docelowego ustalonego dla benzo(a)piranu mierzonego w pyle PM 10 wykonanych na stanowiskach pomiarowych w wyżej wymienionej strefie.
4. Planowane przedsięwzięcie położone będzie na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
5. Emisje i oddziaływanie na środowisko.

*Etap realizacji przedsięwzięcia:*

Faza realizacji przedsięwzięcia obejmować będzie m. in. prace ziemne, budowlane   
i montażowe. Nie przewiduje sie prac rozbiórkowych.

Na tym etapie może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza oraz klimatu akustycznego, w związku z ww. pracami oraz transportem m. in. niezbędnych materiałów i elementów wyposażenia.

Zasadniczym źródłem hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie praca maszyn   
i urządzeń budowlanych oraz hałas komunikacyjny związany z ruchem pojazdów dostawczych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku m. in.: transportu materiałów budowlanych, elementów konstrukcji, dowozu maszyn i urządzeń, prowadzenia prac budowlanych i montażowych, przemieszczania materiałów oraz pracy silników spalinowych sprzętu budowlanego   
i środków transportu.

W celu ograniczenia wpływu tego etapu na środowisko przewiduje się m. in.: stosowanie maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym, eliminację pracy maszyn i pojazdów na biegu jałowym (np. podczas przerw w pracy, załadunku/wyładunku), utrzymywanie w czystości terenu budowy, zraszanie terenu budowy w okresach suchych, wietrznych oraz zabezpieczanie materiałów sypkich podczas ich transportu np. poprzez ich szczelne nakrywanie plandeką.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje bezpośredniego oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe. W fazie tej nie planuje się poboru wód podziemnych ani powierzchniowych, odprowadzania ścieków do gruntu i wód powierzchniowych oraz konieczności prowadzenia odwodnienia wykopów. Tym samym nie wystąpi zjawisko obniżenia zwierciadła wód gruntowych, powstania leja depresyjnego zmiany stosunków wodnych.

Podczas prowadzenia robót nie można dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego stosowanymi substancjami, odprowadzanymi ściekami lub wytwarzanymi odpadami, powstającymi w związku z realizowanymi pracami. Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane na terenie utwardzonym, izolowanym, nienarażonym na występowanie zastoisk wód opadowych i poza terenem charakteryzującym się płytkim zaleganiem zwierciadła wód gruntowych. Na placu budowy będzie znajdował się zapas sorbentów, a także przenośna wanna wychwytowa.

Potrzeby sanitarne ekip budowlanych zabezpieczone będą w przenośnych sanitariach.

Działania związane z realizacją przedsięwzięcia skutkować mogą powstawaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. Z uwagi na istniejące na terenie zakładu zorganizowane miejsca magazynowania odpadów, nie będzie konieczności tworzenia nowych miejsc magazynów odpadów. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779   
z późn. zm.). Wytworzone odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych, uszczelnionych miejscach i przekazywane podmiotom prowadzącym działalność   
w zakresie gospodarowania odpadami. Zaproponowane rozwiązania magazynowania odpadów nie spowodują zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego oraz zabezpieczą odpady przed ich rozprzestrzenianiem się w środowisku.

Uciążliwości te będą ograniczone głównie do działki inwestycyjnej. Ewentualne oddziaływania będą krótkotrwałe, odwracalne i ustaną z chwilą zakończenia prac montażowych.

*Etap eksploatacji przedsięwzięcia:*

Na etapie funkcjonowania zamierzenia inwestycyjnego, emisja hałasu związana będzie   
z pracą urządzeń i maszyn znajdujących się wewnątrz hali, a także ruchem samochodów osobowych i ciężarowych oraz transportu wewnętrznego wózkami widłowymi. Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało wyłącznie w porze dziennej. Podczas rozładunku/ załadunku silniki pojazdów będą wyłączane.

Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia, najbliżej położona zabudowa chroniona pod względem akustycznym zlokalizowana jest w odległości ponad 1 km od terenu inwestycyjnego, w kierunku południowo-zachodnim i południowo-wschodnim. Dla terenów tych dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), wynoszą 50 dB(A) w porze dnia oraz 40 dB(A) w porze nocy. Biorąc powyższe pod uwagę powyższe (w tym lokalizację na terenie przemysłowym) przewiduje się, iż planowane przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na lokalny klimat akustyczny.

W projektowanej hali będzie prowadzona działalność obejmująca: naprawy wózków transportowych (demontaż-montaż), wymiany płynów eksploatacyjnych, naprawy wybranych urządzeń produkcyjnych, obróbka skrawaniem elementów urządzeń, prace spawalnicze elementów urządzeń, drobne prace malarskie. Szacunkowe zużycie materiałów malarskich (na podstawie danych z lat ubiegłych) będzie wynosiło: farby - ok. 30 kg/rok, rozpuszczalniki - ok. 10 kg/rok.

Część przemysłowa hali będzie wyposażona w wentylację grawitacyjną. Wszystkie urządzenia zainstalowane w hali będą zasilane energią elektryczną. W części spawalniczej będzie znajdowało jedno stanowisko spawalnicze stacjonarne oraz jedno stanowisko mobilne. Mobilne stanowisko spawalnicze będzie wyposażone w filtr   
o sprawności min. 99%, a oczyszczone powietrze będzie odprowadzane na halę. Zanieczyszczone powietrze z wykonywania prób silnikowych będzie odprowadzane wyciągiem poza halę. Ogrzewanie budynku będzie odbywało się z istniejącej kotłowni gazowej będącej własnością Inwestora, znajdującej się w sąsiedztwie przedsięwzięcia. Ciepła woda użytkowa będzie dostarczana z sieci wody ciepłej Z.CH. Siarkopol.

Na etapie eksploatacji źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą także pojazdy poruszające się po terenie, głównie zewnętrzne. Do transportu wewnętrznego wykorzystywane będą wózki widłowe zasilane LPG.

Woda na cele socjalno - bytowe będzie pobierana z instalacji własnych zakładu.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, na etapie eksploatacji nie będzie występowało zapotrzebowanie na wodę do celów technologicznych oraz nie będą powstawały ścieki przemysłowe.

Ścieki bytowe na etapie eksploatacji odprowadzane będą lokalną siecią kanalizacji sanitarnej do zakładowej oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z terenów szczelnie utwardzonych, ujmowane będą w system kanalizacji deszczowej i wraz z wodami pochodzącymi   
z połaci dachowych nowej hali odprowadzane będą do ogólnozakładowej oczyszczalni ścieków.

Działania związane z eksploatacją przedsięwzięcia skutkować mogą powstawaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779   
z późn. zm.). Wytworzone odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych, uszczelnionych miejscach i przekazywane podmiotom prowadzącym działalność   
w zakresie gospodarowania odpadami. Zaproponowane rozwiązania magazynowania odpadów nie spowodują zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego oraz zabezpieczą odpady przed ich rozprzestrzenianiem się w środowisku.

*Etap likwidacji przedsięwzięcia:*

W przypadku likwidacji przedsięwzięcia oddziaływanie co do wielkości i rodzaju będzie zbliżone do oddziaływania w fazie realizacji.

Na podstawie przedstawionych w KIP oraz jej uzupełnień informacji nie można stwierdzić, że na terenie przedsięwzięcia nie są przekroczone dopuszczalne zawartości substancji powodujących ryzyko szczególnie istotnych dla ochrony powierzchni ziemi, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 01 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r.,   
poz. 1395). Zaznacza się, że przed przystąpieniem do prac budowlanych lub na etapie prowadzenia prac budowlanych, w przypadku potwierdzenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie przedsięwzięcia, w oparciu o wyniki badań, przeprowadzonych zgodnie   
z wymogami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r.,   
poz. 1395), należy przeprowadzić remediację powierzchni ziemi z zachowaniem wymogów art. 101 I ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973). W miejscu realizacji przedsięwzięcia, w związku z pracami wiążącymi się   
z usunięciem zanieczyszczonej ziemi i zanieczyszczonej gleby następuje zmiana stanu faktycznego w postaci usunięcia zanieczyszczenia powierzchni ziemi, dokonanie takiej zmiany na terenie wymaga planu remediacji i powinno być z nim zgodne. W związku   
z powyższym, usunięcie w ramach robót ziemnych zanieczyszczonej gleby   
i zanieczyszczonej ziemi wbrew ustaleniom obowiązującego dla danego terenu planu remediacji, a tym bardziej bez ustalonego planu (albo wcześniejszego zwolnienia   
z remediacji), jest naruszeniem prawa, które w przypadku historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi stanowi również wykroczenie, o czym mówi art. 335 c i art. 335 d ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973.) (odpowiednio w przypadku szkody w środowisku art. 28 ust. 1 i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187)). Ustalenie planu remediacji dla terenu historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi następuje w oparciu o art. 101 I ust. 4 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, bądź 101 m ust. 1 pkt 2 tej ustawy, natomiast dla terenu szkody w środowisku w powierzchni ziemi, w oparciu o art. 13 ust. 3 ww. ustawy   
o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, bądź art. 15 ust. 1 pkt 2 tej ustawy.

Przedsięwzięcie w sytuacjach awaryjnych nie będzie stanowić nadzwyczajnego zagrożenia dla środowiska. Z charakteru przedsięwzięcia wynika, iż nie będzie ono stwarzać ryzyka wystąpienia awarii, natomiast możliwość katastrofy naturalnej   
i budowlanej będzie minimalna.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, jego rozmiary, zasięg oddziaływania oraz odległość od granic państwa, nie będzie występować transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat ograniczy się do bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych, powodowanej przez spalanie paliw w poruszających się po terenie przedsięwzięcia, w fazie jego realizacji i eksploatacji pojazdów i likwidacji. Jednak   
z uwagi na zakres i lokalizację przedsięwzięcia na terenie przemysłowym, stwierdza się, że inwestycja nie wpłynie istotnie na zmianę klimatu lokalnego i globalnego. Przedsięwzięcie nie będzie wymagać czynności prowadzących do adaptacji do postępujących zmian klimatycznych.

Ze względu na fakt, iż przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie   
o charakterze przemysłowym, na terenie istniejącego Zakładu, nie wpłynie znacząco na zmianę lokalnego krajobrazu.

Rozstrzygając w niniejszej sprawie Prezydent Miasta Tarnobrzega dysponował informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykonanej zgodnie   
z art. 62a ustawy ooś oraz stanowiskami organów właściwych do wyrażenia opinii   
w tej sprawie. Jakkolwiek opiniami ww. organów, organ wydający postanowienie nie jest związany, to podejmując decyzję w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ma obowiązek poddać analizie wszystkie dowody i materiały w sprawie zgromadzone. Własną ocenę przedsięwzięcia i ustalenia   
w zakresie rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, usytuowania przedsięwzięcia   
z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, w oparciu o art. 63 ustawy ooś przedstawiono powyżej. W jej wyniku Prezydent Miasta Tarnobrzega stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego do realizowanego przez Wnioskodawcę przedsięwzięcia pn. „Budowa hali przemysłowej z zapleczem socjalno-biurowym oraz częścią techniczną wraz z placem manewrowym oraz infrastrukturą na działce nr ew. 957/48 obręb Machów w miejscowości Tarnobrzeg". Ocena ta jest zgodna z opiniami wyrażonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W każdej fazie postępowania dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach strony postępowania były informowane o każdej czynności administracyjnej podejmowanej przez organ właściwy do wydania ww. decyzji.

W toku postępowania nie zgłoszono uwag i zastrzeżeń dotyczących realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W związku z tym, że postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wykazało, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, odstąpiono od konieczności wykonania analizy porealizacyjnej, o której mowa w art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia   
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko .

W świetle powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72   
ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 (6lat) od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego  Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Jednocześnie zaznaczam, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się prawomocna i ostateczna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, Stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

*Adnotacja:* *Za wydanie decyzji dokonano opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł – przelew bankowy Alior   
Bank SA z dnia 23.08.2021r.*

Z up. Prezydenta Miasta

Jolanta Hyla

Zastępca Naczelnika Wydziału

Gospodarki Komunalnej i Środowiska

Otrzymują:

1. Adam Wilkos; ul. Roderyka Alsa 1; 36-042 Rzeszów
2. Rozdzielnik w aktach sprawy
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Sprawę prowadzi: Jolanta Hyla, Z-ca Naczelnika, Tel. 15 81 81 246

Załącznik nr 1 do decyzji z dnia 2022-01-13

Znak: GKŚ-V.6220.13.2021

**Charakterystyka przedsięwzięcia**

**Inwestor:**

Zakłady Chemiczne SIARKOPOL Tarnobrzeg Spółka z o.o.

ul. Chemiczna 3  
39-400 Tarnobrzeg

**Rodzaj przedsięwzięcia i lokalizacja:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hali przemysłowej z zapleczem socjalno - biurowym, częścią techniczną, placem manewrowym oraz infrastrukturą techniczną. Pod względem funkcjonalnym połączy ona dotychczas użytkowane przez Inwestora, rozproszone obiekty budowlane. Zlokalizowane będzie w północno-wschodniej części działki o nr ewid. 957/48 obręb Machów w miejscowości Tarnobrzeg. Łączna powierzchnia działki wynosi 3,9752 ha. Działka inwestycyjna jest częściowo zagospodarowana, znajdują się na niej budynki produkcyjne oraz place magazynowo-składowe Inwestora. Teren częściowo stanowi obszar zabudowany, utwardzony oraz uzbrojony w infrastrukturę techniczną (m. in.: energetyczna, wodociągowa   
i kanalizacyjna).

**Opis przedsięwzięcia:**

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowane jest budowa hali składającej się   
z części: socjalno-biurowej o powierzchni zabudowy ok. 150-200 m2 (dwukondygnacyjnej)

i przemysłowej o powierzchni zabudowy ok. 750-800 m2. Przedsięwzięcie obejmuje również wykonanie utwardzonego placu z dojazdem, wykonanie przyłączy wody, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, energii elektrycznej, zainstalowania oświetlenia zewnętrznego.

W części technicznej hali przemysłowej projektuje się część warsztatową, w której wyodrębnione zostaną ze względu na funkcje trzy części: obróbka ze skrawaniem wyposażona w obrabiarki i urządzenia służące procesowi obrabiania, spawalnia oraz część remontowa, oraz budynek techniczny, w którym znajdować się będą rozdzielnia elektryczna, sprężarkownia, pomieszczenia pomocnicze, magazynek materiałów pędnych, warsztat remontu wózków widłowych, pomieszczenie garażowe. Część socjalno-biurową stanowił będzie dwukondygnacyjny budynek w którym będą mieściły się pomieszczenia administracyjne oraz pomieszczenia sanitarno-higieniczne przeznaczone dla pracowników. W projektowanej hali będą wykonywane prace remontowe pojazdów obsługujących Zakład (typu wózki widłowe, transportowe itp.), które dotychczas były wykonywane w różnych miejscach Zakładu. Nie będą prowadzone żadne procesy produkcyjne.