Tarnobrzeg, 2022-02-15

GKŚ-II.6220.15.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późniejszymi zmianami)   
w związku z art. 71 ust. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4ustawy z dnia 3 października 2008 r.   
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa   
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wnioskuMiasta Tarnobrzeg, ul. Kościuszki 32, 39-400 Tarnobrzeg o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Litewskiej wraz z oświetleniem w Tarnobrzegu”.**

umarzam postępowanie administracyjne.

UZASADNIENIE

Na wniosek Miasta Tarnobrzeg, ul. Kościuszki 32, 39-400 Tarnobrzeg, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie:wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Litewskiej wraz z oświetleniem w Tarnobrzegu”**zlokalizowanego na działkach o nr ew. 702 obręb Tarnobrzeg i części działki 1199 obręb Sobów.

Prezydent Miasta Tarnobrzega, jako organ prowadzący postępowanie, działając na podstawie art. 64ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r.   
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa   
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późniejszymi zmianami) – dalej ustawy ooś, w dniu 08.11.2021r. wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskieo wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby -co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak WOOŚ.4220.23.8.2021.NH-2 z dnia 15 listopada 2021r. wezwałdo uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po uzyskaniu uzupełnienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak WOOŚ.4220.23.8.2021.NH-4  
z dnia 1 grudnia 2021r., wyraził stanowiskoiż przedsięwzięcie to nie spełnia kryteriów określonych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.   
z 2019r. poz. 1839).Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi więc przedsięwzięcia należącego do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko   
w rozumieniu przepisów art. 59 ust. 1 ww. ustawy ooś, stąd na jego realizację nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzeguw opinii znak PSNZ.465.39.2021  
z dnia 22 listopada 2021r. stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 22 listopada 2021r. tut. organ przesłał Dyrektorowi Zarządu Zlewni   
w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzone na wniosek RDOŚ. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii   
z dnia 20 stycznia 2022r. znak: KR.ZZŚ.4.4360.205.2021.BS stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Mając na względzie brzmienie art. 64 ustawy ooś, a w szczególności   
ust. 2 pkt. 2, Prezydent każdorazowo przesłał dokonywane przez Inwestora uzupełnienia do karty informacyjnej do organów właściwych w sprawie wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w celu uwzględnienia przy zajmowaniu stanowiska lub weryfikacji już wyrażonego stanowiska.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu pismem znak PSNZ.465.39.2021 z dnia 29listopada 2021r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone   
w opinii z dnia 22 listopada 2021r.

Proces oceny zamierzeń inwestycyjnych w kierunku potrzeby uzyskania decyzji   
o środowiskowych uwarunkowaniach powinien przebiegać trójetapowo.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest konieczne dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W pierwszej kolejności należy więc ocenić czy zamierzenie inwestycyjne jest przedsięwzięciem. Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt. 13 ustawy oośprzedsięwzięciem jest zamierzenie budowlane lub inna ingerencja w środowisko polegająca na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego plany inwestycyjne są zamierzeniem budowlanym.

Ponieważ zamierzenie inwestycyjne jest przedsięwzięciem, jego realizacja wymagałaby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzji środowiskowej), jeśli łącznie spełnione byłyby warunki określone w art. 71 ust. 2  
i art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Art. 71 ust. 2 ustawy wprowadza dwie kategorie przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji środowiskowej, art. 72 ust. 1 ustawy stanowi zaś, iż wydanie decyzji środowiskowej konieczne jest dla uzyskania enumeratywnie wymienionych w tym przepisie decyzji (tzw. decyzji inwestycyjnych).

Dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę Warunek określony w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy jest spełniony.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć:

- mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (ocena oddziaływania na środowisko jest dokonywana obligatoryjnie)

- mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (ocena oddziaływania na środowisko ma miejsce, jeśli obowiązek taki zostanie stwierdzony).

Szczegółowe wyliczenie rodzajów przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zawarte zostało w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839).

Przyjęte w rozporządzeniu kryteria kwalifikacji tego typu przedsięwzięć zostały określone w § 3 ust. 1 pkt 62 przywołanego rozporządzenia tj.: *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*wyróżniają je ze względu napełnienie głównej funkcji drogi, jaką jest prowadzenie ruchu pojazdówłącznie z całkowitą długością tej drogi powyżej 1 km.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, żeprzedsięwzięcie obejmuje następująceprace:

* rozbiórka istniejących zjazdów;
* roboty ziemne;
* budowa ciągu pieszo-rowerowego;
* wzmocnienie jezdni nakładką z betonu asfaltowego na odcinku od km ok. 0+950 do km ok. 1+330;
* budowa zjazdów;
* przebudowa rowów;
* przebudowa przepustów;
* wykonanie humusowania;
* budowa kanału technologicznego;
* projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót;
* projekt zmiany stałej organizacji ruchu;
* wykonanie docelowego oznakowania pionowego i poziomego oraz urządzeń zabezpieczających ruch,
* budowa sygnalizacji świetlnej i oświetlenia.

Przedmiotowe obiekty nie są przeznaczone do pełnienia głównej funkcji drogi, jaką jest prowadzenie ruchu pojazdów. Peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane, takie jak np. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy

drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego dróg, nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie powyższe inwestor byłby zobowiązany uzyskać decyzję   
o środowiskowych uwarunkowaniach jeżeli realizacja przedsięwzięcia obejmowałaby budowę nowej drogi lub przebudowę/rozbudowę istniejącej drogi a prace objęte przedmiotowym przedsięwzięciem byłyby elementami całości przedsięwzięcia.

Jak wynika z powyższego planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryterium pełnienia głównej funkcji drogi, jaką jest prowadzenie ruchu pojazdów. Mimo że całkowita długość inwestycji przekracza 1 kmto wobec niespełnienia łącznie obu kryteriów kwalifikacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, planowane przedsięwzięcie nie należy do żadnej z określonych w art. 71 ust. 2 ustawyoośkategorii przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji środowiskowej.

Reasumując, mimo że plany inwestycyjne Miasta Tarnobrzeg są przedsięwzięciem, to jak wykazano powyżej nie spełniają jednego z warunków koniecznych dla potrzeby uzyskania decyzji środowiskowej (art. 71 ust. 2), wobec czego uzyskanie decyzji   
o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagane.

Ocena ta jest zgodna z opinią wyrażoną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.Jednocześnierozstrzygając w niniejszej sprawie Prezydent Miasta Tarnobrzega nie podzielił stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskieo braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ocenianego przedsięwzięcia. Analizując obie opinie   
w kontekście zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Prezydent Miasta Tarnobrzega stwierdził, żeorgany te wydając swoją opinię o braku potrzeby przeprowadzenie oceny oddziaływania dla rozpatrywanego przedsięwzięcia nie wykazały jednoznacznie weryfikacji swojej właściwości rzeczowej do jej wydania. Z treści opinii wynika, że oba organy uznały się za właściwew oparciu o art. 64 ust. 1 i odpowiednio pkt.2 lub. pkt.4 ustawy ooś.Jako spełnienie kryterium kwalifikacji przedsięwzięcia wskazały jedynie rodzaj przedsięwzięcia zgodnie zrozporządzeniemRady Ministrów   
10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839).Jednocześnie nie zweryfikowały zakresu prac   
w ramach planowanego przedsięwzięcia w stosunku do kryteriów określonych we wspomnianym rozporządzeniu, a tym samym niewykazały jednoznacznie że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W świetle w/w własnej oceny, Prezydent Miasta Tarnobrzega uznał, że brak jest podstawy prawnej określającej właściwość rzeczową Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i z tego powodu nie uwzględnił stanowiska zawartego w ich opinii.

W każdej fazie postępowania dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach strony postępowania były informowane o każdej czynności administracyjnej podejmowanej przez organ właściwy do wydania ww. decyzji.

Rozstrzygając w niniejszej sprawie Prezydent Miasta Tarnobrzega dysponował informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykonanej zgodnie   
z art. Art.  62a ustawy ooś oraz stanowiskami organów właściwych do wyrażenia opinii   
w tej sprawie. Jakkolwiek opiniami ww. organów, organ wydający decyzję nie jest związany, to podejmując decyzję w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ma obowiązek poddać analizie wszystkie dowody i materiały w sprawie zgromadzone. Własną ocenę przedsięwzięcia i ustalenia   
w tym zakresie przedstawiono powyżej. W jej wyniku Prezydent Miasta Tarnobrzega stwierdził, że jeżeli realizacjaplanowanegoprzedsięwzięciabędziesięcharakteryzowałaparametramiopisanymiw zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, to brak jest podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy, tj. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Litewskiej wraz z oświetleniem   
w Tarnobrzegu”** zlokalizowanego na działkach o nr ew. 702 obręb Tarnobrzeg   
i części działki 1199 obręb Sobów. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ocenianego przedsięwzięcia, gdy nie jest ona wymagana, skutkować będzie tym, że obarczona będzie wadą nieważności wymienioną w art. 156 § 1 pkt 2 kpa., jako wydana bez podstawy prawnej.

Tym samym postępowanie wszczęte na wniosek inwestora stało się bezprzedmiotowe wrozumieniu art. 105 KPA. co obliguje organ do umorzenia postępowania.

Decyzja o umorzeniu postępowania nie rozstrzyga o materialnoprawnych uprawnieniach stron, ma charakter procesowy, niweczy dotychczasowe postępowanie   
i kończy zawisłość sprawy.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania doSamorządowego  Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za moim pośrednictwem   
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta Miasta Tarnobrzega. Z dniem doręczenia mi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezydenta Miasta

Jolanta Hyla

Zastępca Naczelnika Wydziału

Gospodarki Komunalnej i Środowiska

Otrzymują :

1. Miasto Tarnobrzeg, ul. Kościuszki 32; 39-400 Tarnobrzeg – Wydział TID w/m
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy   
   o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa   
   w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

* Umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tarnobrzeg przy ul. Mickiewicza 7
* Umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta Tarnobrzeg <http://bip.tarnobrzeg.pl/>

1. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Sprawę prowadzi: Jolanta Hyla, Z-ca Naczelnika, tel. 15 – 81 81 246