# Tarnobrzeg, dnia 2022-05-16

# GKŚ-II.6220.16.2021

### D E C Y Z J A

Działając na podstawie:

* art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy z dnia
3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późniejszymi zmianami),
* art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku ECO Tarnobrzeg Spółka z o.o.; ul. Sikorskiego 4;
39-400 Tarnobrzeg

**p o s t a n a w i a m**

1. **Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.** **„Przebudowa sieci cieplnej z węzła grupowego W-10 przy ul. Szerokiej w Tarnobrzegu”** realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych : Obręb Tarnobrzeg : 2072/3, 2070, 2079, 2078, 2076/1, 2073/1**.**
2. **Określić warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:**
3. **prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00. Ograniczenie takie, nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie.**
4. **podczas robót ziemnych związanych z budową sieci ciepłowniczej, wykonywanych w pobliżu drzew nieprzewidzianych do wycinki, zastosować odpowiednie zabezpieczenia np. osłony drzew za pomocą desek lub mat słomianych, w celu niedopuszczenia do uszkodzenia systemu korzeniowego lub pni.**
5. **wykopy, zagłębienia terenu i tym podobne obiekty niezasypane/niezagospodarowane w danym dniu roboczym, odpowiednio zabezpieczyć, np. poprzez szczelne przykrycie po każdym zakończonym dniu pracy.**
6. **zaplecze budowy wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, tj. w sorbenty**
7. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

**U Z A S A D N I E N I E**

Realizując obowiązek wynikający z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 247) dalej ustawy ooś, ECO Tarnobrzeg Spółka z o.o.;
ul. Sikorskiego 4; 39-400 Tarnobrzeg, w dniu 23.11.2021r. złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa sieci cieplnej z węzła grupowego W-10 przy ul. Szerokiej w Tarnobrzegu”** realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych : Obręb Tarnobrzeg : 2072/3, 2070, 2079, 2078, 2076/1, 2073/1.

Do wniosku, zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy, dołączono:

* kartę informacyjną przedsięwzięcia
* poświadczoną przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
* wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie w myśl § 3 ust. 1 pkt. 32 (*instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków*) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r, poz. 1839) zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś wymaga uzyskania decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony.

Zgodnie z art. 63 ust.1 i 2 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy ooś, postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Prezydent Miasta Tarnobrzega wnioskiem z dnia 9 lutego 2021r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 13 stycznia 2022r. znak: WOOŚ.4220.23.9.2021.BK.3 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie w na podstawie art. 64 ust.3a ustawy ooś określił następujące warunki konieczne do uwzględnieniaw decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą wyłącznie
w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00. Ograniczenie takie, nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie.
2. Podczas robót ziemnych związanych z budową sieci ciepłowniczej, wykonywanych
w pobliżu drzew nieprzewidzianych do wycinki, zostaną zastosowane odpowiednie zabezpieczenia np. osłony drzew za pomocą desek lub mat słomianych, w celu niedopuszczenia do uszkodzenia systemu korzeniowego lub pni.
3. Wykopy, zagłębienia terenu i tym podobne obiekty niezasypane/niezagospodarowane
w danym dniu roboczym, zostaną odpowiednio zabezpieczone, np. poprzez szczelne przykrycie po każdym zakończonym dniu pracy.
4. Zaplecze budowy będzie wyposażone w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, tj. w sorbenty.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu w opinii z dnia 31 grudnia 2021r. znak PSNZ.465.41.2021 stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 2 lutego 2022r znak KR.ZZŚ. 4.4360.237.2021.DO wezwał do uzupełnienia i uszczegółowienia informacji zawartych we wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Przedstawione w dniu 10.02.2022r uzupełnienia i wyjaśnienia Prezydent przesłał Dyrektorowi Zarządu przy piśmie z dnia 16.02.2022r. Dyrektor Zarządu Zlewni
w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 21 marca 2022r. znak: KR.ZZŚ. 4.4360.237.2021.DO stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Mając na względzie brzmienie art. 64 ustawy ooś, a w szczególności
ust. 2 pkt. 2, Prezydent przesłał dostarczone w dniu 10 lutego 2022r. przez Inwestora, dokonane na wniosek Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu uzupełnienie do karty informacyjnej do organów właściwych w sprawie wydania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w celu weryfikacji już wyrażonego stanowiska.

W piśmie z dnia 25 lutego 2022r. znak PSNZ.465.41.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny poinformował, że uzupełnienie karty informacyjnej przedłożone przez Prezydenta Miasta przy piśmie z dnia 16.02.2022r. nie wpływa na stanowisko wyrażone
w opinii sanitarnej z dnia 31 grudnia 2021r. znak PSNZ.465.41.2021.

W piśmie z dnia 28 lutego 2022r. znak: WOOŚ.4220.23.9.2021.BK.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 13 stycznia 2022r. znak: WOOŚ.4220.23.9.2021.BK.3.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko organ stwierdza zgodnie z art. 63 ust. 1 po uwzględnieniu łącznie następujących uwarunkowań:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

1. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
2. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
3. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
4. emisji i występowania innych uciążliwości,
5. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji
i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
6. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
7. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

1. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,
2. obszary wybrzeży i środowisko morskie,
3. obszary górskie lub leśne,
4. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
5. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
6. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
7. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
8. gęstość zaludnienia,
9. obszary przylegające do jezior,
10. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
11. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w [art. 62 ust. 1 pkt. 1](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtgmydsmzxgq4tiltqmfyc4mzugizdenjygy), wynikające z:

1. zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
2. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
3. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
4. prawdopodobieństwa oddziaływania,
5. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
6. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
7. możliwości ograniczenia oddziaływania.

W trakcie postępowania administracyjnego oceniono w/w uwarunkowania
i ustalono:

1. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu przebudowy odcinka istniejącej, tradycyjnej sieci ciepłowniczej 2xDn 150 i 2xDn 100 wraz z wraz
z przyłączami 2xDn 50, posadowionej w kanale ciepłowniczym i zastąpienie jej podziemną siecią ciepłowniczą 2xDn 65, 2xDn 50 i 2xDn 40 wykonaną z rur preizolowanych przystosowanych do bezpośredniego układania w gruncie bez zastosowania kanałów,
w celu połączenia z istniejącą siecią wysokoparametrową 2xDn 80. Rurociągi będą łączone za pomocą spawania. Długość planowanego odcinka sieci wyniesie ok. 183 m. Trasę sieci zaprojektowano w znacznej części (ok. 60 %) po śladzie istniejącej infrastruktury ciepłowniczej (istniejącym kanałem), częściowo po nowym przez tereny biologicznie czynne, dróg utwardzonych i chodników. Głębokość posadowienia sieci nie przekroczy
2,0 m p.p.t. Zastosowana zostanie metoda rozkopu w postaci wykopów otwartych. Planowane jest wykonywanie prac ziemnych zarówno sprzętem mechanicznym, jak
i ręcznie np. w przypadku kolizji projektowanego rurociągu z infrastrukturą techniczną. Do podsypki i zasypywania ułożonych rurociągów wykorzystywany będzie zagęszczony piasek, (bez gliny i kamieni), pozostała przestrzeń wykopu wypełniona będzie gruntem rodzimym.

Przekroczenia dróg utwardzonych wykonane będą metodą wykopu lub w razie konieczności metodą przewiertu. Realizacja zadania przewidziana jest na działkach
nr ewid.: 2070, 2072/3, 2073/1, 2076/1, 2078 i 2079 – obręb Tarnobrzeg. Trasa planowanej do przebudowy sieci cieplnej biegnie pomiędzy blokami przy ul. Szerokiej
i ul. Sienkiewicza, przecina jezdnię ul. Szerokiej i na Placu Gen. Grota-Roweckiego łączy się z istniejącą siecią wysokoparametrową. Konieczność przebudowy wynika ze złego stanu technicznego funkcjonującej sieci kanałowej. Wykonanie tych prac zagwarantuje dalszą nieprzerwaną pracę systemu ciepłowniczego oraz zachowanie ciągłości dostaw energii do mieszkańców miasta.

1. Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na terenie, gdzie nie występują: obszary
o płytkim zaleganiu wód podziemnych, nie występują ujęcia wody (powierzchniowej
i podziemnej).

Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz. U. z 2016 r.
poz. 1911 z późniejszymi zmianami) teren objęty planowanym przedsięwzięciem zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP)Wisła od Wisłoki do Sanu o kodzie: PLRW20002121999 posiadającej status: sztuczna części wód
i ogólny zły stan wód. Celem środowiskowym wyznaczonym dla przedmiotowej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Wisła od Sanu do Wisłoki oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, dla której określono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 RDW ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na rok 2021.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych o numerze 135 (kod PLGW2000135), dla której wyznaczono cel środowiskowy dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ocena stanu, sporządzona na potrzeby realizacji planu, wykazała dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Jest to JCWPd zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Głównym rodzajem oddziaływania antropogenicznego na wody podziemne w rozpatrywanym obszarze była eksploatacja siarki. Oddziaływanie notowano zarówno w piętrze czwartorzędowym w przypadku wydobycia odkrywkowego siarki, jak i w piętrze trzeciorzędowym w kopalniach otworowych. W „Planie gospodarowania wodami..." wskazano również na presję związaną z przemysłem przeróbczym wydobytej kopaliny oraz przemysłem metalowym.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych jako część przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze wrażliwym na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj). Przedsięwzięcie planowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

Planowana inwestycja nie będzie się wiązała z odprowadzaniem do środowiska zasolonych wód, w związku z czym realizacja jak i eksploatacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko wodno – gruntowe oraz nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód.

1. W zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie ma obszarów podlegających szczególnej ochronie tj.:
2. Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest Tarnobrzeska Dolina Wisły” (PLH180049) oddalona około 0,8 km od przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Piło M., 2005), zaktualizowanym w latach 2010 - 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży. Zgodnie z Kartą informacyjną, teren planowanego zadania to teren przekształcony antropogenicznie (pobocza drogi, chodniki i trawniki). Nie występują na nim gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, lokalizację zadania na terenie przekształconym i jego zakres, jak również pod warunkiem wdrożenia wszystkich zadeklarowanych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia środków minimalizujących wpływ na środowisko, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Przedsięwzięcie, nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych - decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa
w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

1. Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na: obszary wodno – błotne; obszary wybrzeży; obszary górskie i leśne; obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne ani na obszary ochrony uzdrowiskowej.
2. Planowane przedsięwzięcie ze względu na stosowaną technologię, zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne oraz zasięg oddziaływania nie wpłynie negatywnie na zabytki.
3. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w strefie podkarpackiej, która została zakwalifikowana do klasy C ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego ustalonego dla pyłu PM 10, PM 2,5 oraz przekroczenie poziomu docelowego ustalonego dla benzo(a)piranu mierzonego w pyle PM 10 wykonanych na stanowiskach pomiarowych w wyżej wymienionej strefie.
4. Teren zamierzenia inwestycyjnego nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
5. Emisje i oddziaływanie na środowisko.

*Etap realizacji przedsięwzięcia:*

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji zadania wynikać będzie m.in. z prac ziemnych (wykopy i przemieszczenie mas ziemnych) oraz montażowych. Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie także zwiększonego ruchu pojazdów w rejonie jego lokalizacji. Prace będą prowadzone mechanicznie oraz ręcznie. Podczas pracy maszyn
i urządzeń wystąpi niekorzystne oddziaływanie na klimat akustyczny oraz jakość powietrza. Emisje i uciążliwości te nie mogą zostać całkowicie wyeliminowane.

W celu ograniczenia wpływu etapu realizacji na środowisko przewiduje się m.in.: zastosowanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym, eliminowanie pracy maszyn i pojazdów na biegu jałowym (np. podczas przerw w pracy, załadunku/wyładunku), transport materiałów sypkich odbywał się będzie pojazdami wyposażonymi w opończe. Prace będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej,
tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. Ograniczenie takie, nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, zwierciadło wód gruntowych na analizowanym terenie znajduje się poniżej dna planowanych wykopów,
tj. na głębokości ok. - 2,5 m p.p.t. W przypadku intensywnych opadów deszczu, przewiduje się odwodnienie powierzchniowe przy użyciu pomp szlamowych
i odprowadzenie wód do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Woda do prób szczelności pobierana będzie z instalacji na terenie kotłowni C3 Inwestora, a zużyte wody z tych badań, odprowadzane będą do wpustów kanalizacji deszczowej
istniejących komorach ciepłowniczych.

Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia, gromadzone będą w zbiorniku bezodpływowym zaplecza socjalnego Wykonawcy robót.

Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter okresowy, odwracalny
i ustaną wraz z chwilą zakończenia prac realizacyjnych.

Działania związane z realizacją przedsięwzięcia skutkować mogą powstawaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U.
z 2020 r., poz. 797 z późn. zm.). Wytworzone odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych, uszczelnionych miejscach i przekazywane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Zaproponowane rozwiązania magazynowania odpadów nie spowodują zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego oraz zabezpieczą odpady przed ich rozprzestrzenianiem się w środowisku.

Wykopy będą prowadzone odcinkami i po montażu kanału, sprawdzeniu jego szczelności, będą niezwłocznie zasypywane. Taki harmonogram prac uchroni przed wpadaniem do wykopów drobnych zwierząt. Codziennie przed wznowieniem prac, otwarte wykopy będą sprawdzane i jeśli znajdzie się w nich drobna fauna, zwierzęta będą z nich usuwane poza teren budowy.

*Etap eksploatacji przedsięwzięcia:*

Eksploatacja sieci ciepłowniczej, ze względu na charakter inwestycji i jej technologię nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do powietrza ani emisji hałasu do środowiska. Materiały, które będą zastosowane zagwarantują szczelność i wysoką izolację termiczną ciepłociągu. W czasie eksploatacji sieci nie będzie ona oddziaływała na środowisko gruntowo wodne - niska temperatura na powierzchni rury preizolowanej powoduje brak wpływu na wody powierzchniowe i roślinność zlokalizowaną w pobliżu sieci cieplnej, ponadto rurociągi preizolowane charakteryzują się dużą wytrzymałością (niską awaryjnością) i długim okresem eksploatacji. Nowobudowana sieć ciepłownicza będzie posiadać instalację alarmową, która umożliwi szybkie wykrycie i lokalizację ewentualnych nieszczelności co przełoży się na możliwość szybkiej i precyzyjnej lokalizacji ewentualnej awarii i wpłynie na ograniczenie strat wody.

*Etap likwidacji przedsięwzięcia:*

W przypadku likwidacji przedsięwzięcia oddziaływanie co do wielkości i rodzaju będzie zbliżone do oddziaływania w fazie realizacji.

Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat ograniczy się do bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych, powodowanej przez spalanie paliw w poruszających się po terenie przedsięwzięcia, w fazie jego realizacji. Z uwagi jego charakter można uznać, iż zarówno realizacja zadania, jak i jego późniejsza eksploatacja, nie będą generować oddziaływań mogących mieć znaczący wpływ na klimat, zarówno w skali lokalnej, regionalnej, jak i globalnej.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia (budowa podziemnej sieci ciepłowniczej), nie będzie ono miało znaczącego wpływu na otaczający krajobraz.

Przedsięwzięcie w sytuacjach awaryjnych nie będzie stanowić nadzwyczajnego zagrożenia dla środowiska. Obiekt zostanie zaprojektowany w sposób zabezpieczający go przed klęskami żywiołowymi, takimi jak: pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze
i burze, katastrofalne opady śniegu, fale mrozu. Z uwagi na położenie, nie będzie zagrożona zalewaniem wodami powodziowymi.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, jego rozmiary, zasięg oddziaływania oraz odległość od granic państwa, nie będzie występować transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Rozstrzygając w niniejszej sprawie Prezydent Miasta Tarnobrzega dysponował informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykonanej zgodnie
z art. 62a ustawy ooś oraz stanowiskami organów właściwych do wyrażenia opinii
w tej sprawie. Jakkolwiek opiniami ww. organów, organ wydający postanowienie nie jest związany, to podejmując decyzję w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ma obowiązek poddać analizie wszystkie dowody i materiały w sprawie zgromadzone. Własną ocenę przedsięwzięcia i ustalenia w zakresie rodzaju
i charakterystyki przedsięwzięcia, usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, w oparciu o art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przedstawiono powyżej. W jej wyniku Prezydent Miasta Tarnobrzega stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego do realizowanego przez Wnioskodawcę przedsięwzięcia pn. „Przebudowa sieci cieplnej z węzła grupowego W-10 przy ul. Szerokiej w Tarnobrzegu”. Jednocześnie na podstawie art. 84 ust.1a Prezydent Miasta Tarnobrzega odstępując od w/w obowiązku określił w pkt. 2 sentencji decyzji wymagania
o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b.

Decyzja ta jest zgodna z opiniami wyrażonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego
w Tarnobrzegu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

W każdej fazie postępowania dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach strony postępowania były informowane o każdej czynności administracyjnej podejmowanej przez organ właściwy do wydania ww. decyzji.

W toku postępowania nie zgłoszono uwag i zastrzeżeń dotyczących realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W związku z tym, że postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wykazało, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, odstąpiono od konieczności wykonania analizy porealizacyjnej, o której mowa w art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(tekst jednolity: tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późniejszymi zmianami).

W świetle powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa
w ust. 3 (6 lat) od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego  Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za moim pośrednictwem
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Jednocześnie zaznaczam, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się prawomocna i ostateczna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, Stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

*Adnotacja: Za wydanie decyzji dokonano opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł –wpłata w kasie UM Tarnobrzega KP nr 13608/2021 z dnia 23.11.2021r.*

 Z up. Prezydenta Miasta

 Jolanta Hyla

 Zastępca Naczelnika Wydziału

 Gospodarki Komunalnej i Środowiska

Otrzymują:

1. ECO Tarnobrzeg Spółka z o.o.; ul. Sikorskiego 4; 39-400 Tarnobrzeg
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
* Umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tarnobrzeg przy ul. Mickiewicza 7
* Umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta Tarnobrzeg <https://bip.tarnobrzeg.pl/>
1. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Sprawę prowadzi: Jolanta Hyla, Z-ca Naczelnika, Tel. 15 81 81 246

Załącznik nr 1 do decyzji z dnia 2022-05-16

Znak: GKŚ-II.6220.16.2021

**Charakterystyka przedsięwzięcia**

**Inwestor:**

ECO Tarnobrzeg Sp. z o.o.

ul. Sikorskiego 4

39-400 Tarnobrzeg

**Rodzaj przedsięwzięcia i lokalizacja:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu przebudowy odcinka istniejącej, tradycyjnej sieci ciepłowniczej 2xDn 150 i 2xDn 100 wraz z przyłączami 2xDn 50, posadowionej w kanale ciepłowniczym i zastąpienie jej podziemną siecią ciepłowniczą 2xDn 65, 2xDn 50 i 2xDn 40 wykonaną z rur preizolowanych przystosowanych do bezpośredniego układania w gruncie bez zastosowania kanałów, w celu połączenia z istniejącą siecią wysokoparametrową 2xDn 80.

Realizacja zadania przewidziana jest na działkach nr ewid.: 2070, 2072/3, 2073/1, 2076/1, 2078 i 2079 – obręb Tarnobrzeg. Trasa planowanej do przebudowy sieci cieplnej biegnie pomiędzy blokami przy ul. Szerokiej i ul. Sienkiewicza, przecina jezdnię ul. Szerokiej i na Placu Gen. Grota-Roweckiego łączy się z istniejącą siecią wysokoparametrową.

**Opis przedsięwzięcia:**

Długość planowanego odcinka sieci wyniesie ok. 183 m. Trasę sieci zaprojektowano
w znacznej części (ok. 60 %) po śladzie istniejącej infrastruktury ciepłowniczej (istniejącym kanałem), częściowo po nowym przez tereny biologicznie czynne, dróg utwardzonych
i chodników. Głębokość posadowienia sieci nie przekroczy 2,0 m p.p.t.

Nowobudowana sieć ciepłownicza będzie posiadać instalację alarmową, która umożliwi szybkie wykrycie i lokalizację ewentualnych nieszczelności.