

**UCHWAŁA NR XLV/462/2021  
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 28 kwietnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.), Rada Miasta Tarnobrzega uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną petycję skierowaną w dniu 23 lutego 2021 roku przez [...]¹) w interesie publicznym, w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionką przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny na ludziach.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta i zobowiązuje do zawiadomienia składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta



**Bogusław Potkański**

¹) Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.)

## UZASADNIENIE

W dniu 23.02.2021 r. drogą elektroniczną wpłynęła petycja w interesie publicznym w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionką przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny na ludziach.

W proponowanym uzasadnieniu wnoszący powołując się na Ustawę o zawodach lekarza i dentysty (ustawa Prawo farmaceutyczne, Dz. U. 2001 nr 126 poz.1381 z późniejszymi zmianami) sugeruje uznanie badań nad szczepionkami przeciwko Covid-19 za „badania kliniczne, które nie określają ryzyka stosowania preparatów szczepionkowych, a jedynie odkrycie lub potwierdzenia klinicznych, farmakologicznych, w tym farmakodynamicznych skutków działania produktu i zidentyfikowania działań niepożądanych, mając na względzie ich bezpieczeństwo i skuteczność. Są więc trwającym eksperymentem medycznym, prowadzonym na osobach zdrowych i mającym trwać do 2023 roku, wprowadzającym nowe lub tylko częściowo wypróbowane metody diagnostyczne, lecznicze lub profilaktyczne w celu osiągnięcia bezpośredniej korzyści dla zdrowia osoby chorej (art. 21 pkt 2 w/w ustawy)”. Autor petycji podkreśla fakt krótkiego okresu badania szczepionki Comirnaty firmy Pfizer i jego warunkowe dopuszczenie w trybie uproszczonym i przyspieszonym do obrotu bez poznania i potwierdzenia długofalowych skutków oddziaływania preparatu na organizm człowieka i bez uzyskania pozytywnej opinii komisji bioetycznej. W treści uzasadnienia uchwały podano adresy stron internetowych, z wykorzystaniem których stworzono jej treść.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Tarnobrzega, na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2021r. zapoznała się z treścią petycji i wykładnią prawną.

Organy jednostek samorządu terytorialnego rozpoznając żądanie petycji zobowiązane są do działania na podstawie i w granicach prawa. Wynika to z wyrażonej w art. 7 Konstytucji zasady legalizmu i zasady praworządności. Każda czynność podejmowana przez organ stanowiący gminy powinna więc znajdować podstawę w przepisach prawa. Przedmiot uchwały musi mieścić się w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla potrzeb społeczności lokalnych. Powyższe potwierdza również orzecznictwo – m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 24 października 2017 r. III SA/Kr 397/17.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Tarnobrzega stwierdza, że żądania objęte petycją wykraczają poza zakres spraw określonych w art. 6 ust. 1 oraz 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Kwestie związane z odpowiedzialnością za skutki podania szczepionki leżą poza zakresem działania Rady Miasta Tarnobrzega i nie mogą być przedmiotem uchwały. Niezależnie od powyższego, należy zauważyć, że rządowy program szczepień przeciwko wirusowi SARS-Cov-2 zakłada ich dobrowolność oraz powszechność, co powoduje że nie są obowiązkowe i zależą od woli obywateli.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Tarnobrzega **jednogłośnie negatywnie opiniuje przedłożoną petycję uznając ją za bezzasadną.**

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miasta Tarnobrzega  
*Bogusław Potkański*

**UCHWAŁA NR XLV/463/2021  
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 28 kwietnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.), Rada Miasta Tarnobrzega uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznać za bezzasadną petycję skierowaną w dniu 23 lutego 2021 roku przez [...] <sup>1)</sup> w interesie publicznym, w sprawie przyjęcia uchwały o wymogach dotyczących stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta i zobowiązuje do zawiadomienia składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Bogusław Potański**

---

<sup>1)</sup> Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.)

## UZASADNIENIE

W dniu 23.02.2021 r. drogą elektroniczną wpłynęła petycja w interesie publicznym w sprawie przyjęcia uchwały o wymogach dotyczących stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19.

W proponowanym uzasadnieniu uchwały wnoszący petycję wskazuje na wymogi, jakie powinny spełniać eksperymenty medyczne, za jakie uważa szczepienie preparatami przeciwko Covid-19. Uzasadnienie proponowanej w petycji uchwały zawiera również sformułowania:

- eksperyment medyczny może być przeprowadzony wyłącznie po wyrażeniu pozytywnej opinii przez niezależną komisję bioetyczną (dopóki nie ma tej opinii eksperyment nie powinien być prowadzony).
- powstałe w wyniku przeprowadzenia eksperymentu medycznego szkody na rzecz jego uczestnika oraz osoby, której skutki eksperymentu mogą bezpośrednio dotknąć, nie będą mogły być pokryte z ubezpieczenia OC podmiotu, z uwagi na nie podpisywanie umowy ubezpieczenia OC;
- w przypadku prowadzenia eksperymentu należy uzyskać zgodę uczestnika po przekazaniu mu ustnej i pisemnej informacji dotyczącej wszystkich aspektów działania i skutków jego przeprowadzenia, czego nie dokonuje się w obecnym szczepieniu;
- stosowany kwestionariusz wywiadu przesiewowego przed szczepieniem osoby dorosłej przeciw COVID-19 nie pozwala ustalić czy osoba szczepiona przechorowała Covid i czy nie jest uczulona na substancje zawarte w szczepionce, które mogą potencjalnie być powodem powikłań poszczepiennych „NOP”.

W dalszej części dokumenty zawierają dane statystyczne i informacje mające ukazać, zdaniem wnoszących petycję, iż zalecane w chwili obecnej masowe, niekontrolowane stosowanie preparatów szczepionkowych jest niezgodne z prawami człowieka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Tarnobrzega, na posiedzeniu w dniu 13.04.2021r. zapoznała się z treścią petycji i wykładnią prawną.

Organy jednostek samorządu terytorialnego rozpoznając żądanie petycji zobowiązane są do działania na podstawie i w granicach prawa. Wynika to z wyrażonej w art. 7 Konstytucji zasady legalizmu i zasady praworządności. Każda czynność podejmowana przez organ stanowiący gminy powinna więc znajdować podstawę w przepisach prawa. Przedmiot uchwały musi mieścić się w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla potrzeb społeczności lokalnych. Powyższe potwierdza również orzecznictwo – m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 24 października 2017 r. III SA/Kr 397/17.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Tarnobrzega stwierdza, że żądania objęte petycją wykraczają poza zakres spraw określonych w art. 6 ust. 1 oraz 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Kwestie związane z odpowiedzialnością za skutki podania szczepionki leżą poza zakresem działania Rady Miasta Tarnobrzega i nie mogą być przedmiotem uchwały. Niezależnie od powyższego, należy zauważyć, że rządowy program szczepień przeciwko wirusowi SARS-Cov-2 zakłada ich dobrowolność oraz powszechność, co powoduje że nie są obowiązkowe i zależą od woli obywateli.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Tarnobrzega **jednogłośnie negatywnie opiniuje przedłożoną petycję uznając ją za bezzasadną.**

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miasta Tarnobrzega

*Bogusław Potański*

**UCHWAŁA NR XLV/464/2021  
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 28 kwietnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 713) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.), Rada Miasta Tarnobrzega uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznać za bezzasadną petycję skierowaną w dniu 23 lutego 2021 roku przez [...]¹) w interesie publicznym, w sprawie przyjęcia uchwały o publikacji informacji dotyczących Covid-19.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta i zobowiązuje do zawiadomienia składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta



**Bogusław Potański**

---

¹) Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.)

## UZASADNIENIE

W dniu 23.02.2021 r. drogą elektroniczną wpłynęła petycja w interesie publicznym w sprawie przyjęcia uchwały o publikacji informacji dotyczących Covid-19.

W proponowanym uzasadnieniu uchwały wnoszący petycję wzywa Radę Miasta Tarnobrzega do przyjęcia uchwały dotyczącej publikacji informacji dotyczących Covid-19 na stronie miasta Tarnobrzega, w specjalnej zakładce widocznej ze strony głównej oraz rozpowszechnienia sugerowanych informacji w formie plakatów „we wszystkich instytucjach gminnych, a w innych obiektach za zgodą ich właścicieli”. Proponuje również rozszerzyć stronę internetową miasta o wskazaną tematykę (działania niepożądane szczepionki przeciwko Covid-19, sprawdzone sposoby leczenia Covid-19 ziołami, menu na stronę internetową gminy).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Tarnobrzega, na posiedzeniu w dniu 13.04.2021r. zapoznała się z treścią petycji i wykładnią prawną.

Organy jednostek samorządu terytorialnego rozpoznając żądanie petycji zobowiązane są do działania na podstawie i w granicach prawa. Wynika to z wyrażonej w art. 7 Konstytucji zasady legalizmu i zasady praworządności. Każda czynność podejmowana przez organ stanowiący gminy powinna więc znajdować podstawę w przepisach prawa. Przedmiot uchwały musi mieścić się w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla potrzeb społeczności lokalnych. Powyższe potwierdza również orzecznictwo – m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 24 października 2017 r. III SA/Kr 397/17.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Tarnobrzega stwierdza, że żądania objęte petycją wykraczają poza zakres spraw określonych w art. 6 ust. 1 oraz 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Kwestie związane z odpowiedzialnością za skutki podania szczepionki leżą poza zakresem działania Rady Miasta Tarnobrzega i nie mogą być przedmiotem uchwały. Strona miasta nie jest portalem informacyjnym w szerokim znaczeniu tego słowa, a służy przekazywaniu informacji o działaniach podejmowanych przez organy miasta, jednostki organizacyjne miasta, spółki miasta oraz publikacji dokumentów urzędowych.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Tarnobrzega **jednogłośnie negatywnie opiniuje przedłożoną petycję uznając ją za bezzasadną.**

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miasta Tarnobrzega

*Bogusław Potkański*